

Война и мир... и война. Фултон. Объявление



Игорь Шумейко,
*историк, писатель, член редколлегии журнала «Мужская работа»,
член Союза журналистов Москвы,
член Союза журналистов России*

В своей книге «Вторая мировая Перезагрузка», в одной из завершающих глав я дал некоторые комментарии к знаменитой «Фултонской речи» Уинстона Черчилля 5 марта 1946 года, в которой, собственно, нам и была объявлена “Холодная война”.

Фрагмент, как представляется, относящийся к теме заседания Клуба.

... – Наша высшая задача и обязанность состоит в защите всех людей от ужасов и бедствий новой войны. Мировая Организация, созданная для главной цели – предотвращения войны – ООН,

преемник Лиги Наций, с решающим дополнением Соединенных Штатов и всего, что это означает, – уже действует.

Есть, однако, определенное практическое предложение. Суды и судьи могут быть созданы, но они не могут функционировать без шерифов и констеблей. Организация Объединенных Наций должна быть немедленно оснащена Международными вооруженными силами.

Я предлагаю, чтобы каждое государство предоставило определенное количество авиационных эскадр на службу мировой организации. Эти части были бы обучены и подготавливались в их собственной стране, но перемещались из одной страны в другую...

Было бы, однако, неправильным и неблагоприятным вручить секретное знание или опыт атомной бомбы, который имеют Соединенные Штаты, Великобритания и Канада, организации, которая все еще в младенческом возрасте. Люди всех стран спокойно спят в своих постелях, потому что эти знания и опыт по большей части находятся в Американских руках.

... Мы все еще должны обладать огромным превосходством, чтобы использовать это в качестве устрашения. В конечном счете, **когда необходимое братство людей будет верно реализовано и воплощено в мировой организации со всеми необходимыми практическими гарантиями, чтобы делать это эффективным, эти полномочия были бы конечно предоставлены мировой организации (выделено мной – И.Ш.).**

Первая существенная проговорка Черчилля – (первый эскиз характера «Холодной войны»)

Я привожу здесь свой комментарий Фултоновской речи прежде всего из-за обнаружения таких вот – интереснейших, симптоматичных «проговорок». **«...эти полномочия»** – из предыдущего контекста – полномочия на Ядерную бомбу...

Вдумайтесь, фактически, Черчилль здесь предлагает уговор: сначала (утром) - **необходимое братство людей**, потом (вечером) – **предоставим бомбу ООН.**

Что интересно, никто пока не задавался этим вопросом... условие Черчилля: *«Если... необходимое братство людей будет верно реализовано и воплощено в мировой организации со всеми необходимыми практическими гарантиями»*. НО! – зачем же тогда Бомба?! – эдакому **«реализованному... братству людей»?!**

Чего мне бы действительно хотелось по выходу этой книги – так это ответа какого-нибудь западного политолога на этот простой вопрос.

А пока мой вариант ответа: **«необходимое братство людей»** – Черчиллем и вами, господа, понималось, как достижение вашего контроля над ООН. Тогда можно и предоставить Бомбу.

И ведь в принципе – Бомба-то на тот момент – Ваша! Имеете право давать ее или не давать!! Или давать, – но только в подконтрольные руки. Условие можно признать – даже справедливым!

НО... – в высшей степени характерная проговорка!!! – это состояние подконтрольности называется: *«необходимое братство людей»*.

А ведь действительно, с лозунгом *«подконтрольности»* – не придешь же в чужую страну раздавать гранты, пестовать оппозицию, контролировать, финансировать одни выборы, или перечеркивать результаты других, подкармливать избранные СМИ, или учреждать Международные трибуналы. А с... *«необходимым братством людей»?!* (...) Очень даже! Видели неоднократно!

Вот сама суть условия работающего и по сей день: ваше «Братство», «торжество общечеловеческих ценностей» и т.д. – это подконтрольность вам.

Нет, это все же и не просто проговорка сэра Черчилля. Это по сути – эскиз того, как будет вестись эта, им объявляемая «Холодная война». Что одним из главных станет – идеологический фронт, и законы борьбы на нем будут таковы.

Продолжение. Черчилль:

– Теперь я подхожу ко второй опасности из тех, которые угрожают дому, и обычным людям – а именно, тирании. Мы не можем быть слепы к факту, что привилегии, которыми наслаждается каждый гражданин Британской Империи, не имеют силы в значительном числе стран, некоторые из которых являются очень мощными. В этих странах контроль за людьми осуществляется всемогущими полицейскими ведомствами.

Это – не наша обязанность в это время, когда трудностей так много, вмешиваться насильственно во внутренние дела стран, которые мы не победили в войне. Но мы не должны прекращать бесстрашно проповедовать большие принципы свободы и прав человека, которые являются достижением англо-говорящего мира и которые через Magna Carta, Билль о правах, Habeas Corpus, trial by jury, и английский общий закон находят их наиболее известное выражение в Американской Декларации Независимости.

Свобода должна быть в каждом доме. Вот сообщение Британских и Американских народов к Человечеству. Позволить нам проповедовать, что мы практикуем и практиковать, что мы проповедуем.

Я часто цитирую слова, которые услышал 50 лет назад от большого ирландско-американского оратора, моего друга, Bourke Cockran: «Достаточно всего для всех. Земля – щедрая мать; она обеспечит в достаточном продовольствия для всех ее детей, если они будут обрабатывать ее почву по закону и в мире».

– Эх, узнать бы, что уважаемый Bourke Cockran говорил (или сказал бы) о **нефти!!!**... Тут-то – «... **для всех ли её детей**» хватает?! Или некоторых из **детей** приходится... – того-с.

– Ни уверенность в предотвращение войны, ни непрерывное повышение уровня мировой организации не будет получено без братского объединения англоговорящих народов. Это означает особые отношения между Британским Содружеством наций и США. Продолжая обсуждать метод реализации нашей полной

стратегической концепции, я пребываю в затруднении, зачем я сюда приехал и о чем мне тут говорить.

– *Этот фрагмент интонационно напоминает мне горестное восклицание-вопросание императора Тиберия, наверняка Черчиллю знакомое: “Как мне писать вам, отцы-сенаторы, что писать, и чего пока не писать? Пусть я погибну худшей из смертей, если я это знаю...”*.

– Имеется, однако, важный вопрос, который мы должны задать. Будут ли особые отношения между Соединенными Штатами и Британским Содружеством наций в противоречии с лояльностью к Мировой Организации? Я отвечаю, что наоборот это, вероятно, единственное средство для достижения организацией полной высоты и силы. Пример тому особые отношения между Соединенными Штатами и Канадой, которые я только что упомянул, а также специальные отношения между Соединенными Штатами и Южноамериканскими республиками. Мы, британцы, 20 лет имеем соглашение относительно сотрудничества и взаимной помощи с Советской Россией.

Я соглашаюсь с г. Бевином, министром иностранных дел Великобритании, что мы заинтересованы в соглашении на 50 лет. Мы стремимся к взаимной помощи и сотрудничеству. Британцы имеют союз с Португалией, не нарушенный с 1384 года, который имел плодотворные результаты в критические моменты в последней войне.

Темные века могут вернуться, каменный век может вернуться на сверкающих крыльях науки, и то, что могло бы теперь быть ливнем неизмеримых материальных благ для человечества, может принести полное разрушение.

– *Что ж, признаем здесь прекрасный черчиллев образ: каменный век может вернуться на сверкающих крыльях науки*

– Остерегайтесь, я говорю; времени может быть мало. Не позволяйте себе дрейфовать по жизни, пока не поздно. Если имеется какая-либо братская ассоциация, подобная мной

описанной, со всей дополнительной силой и безопасностью, которую обе наши страны могут гарантировать, удостоверьтесь, что этот великий факт известен миру, и что он содействует стабилизации основ мира. Имеется дорога мудрости. Предотвратить лучше, чем исправить.

– А вот это прямо – чистый Гоголь. Его напутствие юности из “Мертвых душ”. Сравните: “Забирайте же с собою в путь, выходя из мягких юношеских лет в суровое ожесточающее мужество, забирайте с собой все человеческие движения, не оставляйте их на дороге, не подымете потом”.

Занятное совпадение, говорящее, наверно, о единстве человеческой природы.

*Авторизованный текст выступления
на восьмом заседании Исторического клуба «Моё Отечество»
при Союзе журналистов Москвы
16 апреля 2015 года*