

# Соловьев назвал Гитлера «очень смелым человеком»



## Перед описанием доблести Гитлера Соловьев нахваливал Муссолини

Все познается в сравнении. Еще недавно, к примеру, казалось, что хуже такой исторической личности, как Гитлер, никого не может быть. Так бы и пребывали мы в этом заблуждении, если бы телеведущий Владимир Соловьев не открыл нам глаза: «Гитлер, кстати, лично был очень смелым человеком. В отличие от этого, гульфик-фюрера, не косил от армии. Воевал – и воевал доблестно».

Поясним: слово «гульфик-фюрер» в лексиконе Владимира Рудольфовича – эвфемизм для обозначения Алексея Навального.

Историческое во всех смыслах открытие было сделано буквально на глазах у изумленной публики – в эфире программы «Вечер с Владимиром Соловьевым». И такова уж доля всякого первооткрывателя – не все, увы, отнеслись с пониманием к пропагандистской находке.

Скажем, депутат Госдумы от КПРФ, первый секретарь московского горкома партии Валерий Рашкин совсем не понял – точнее, понял по-своему – и обратился к генпрокурору с просьбой проверить высказывания Соловьева на предмет соответствия

законодательству о противодействии экстремистской деятельности и запрете реабилитации нацизма.

Тем не менее, переживать за Владимира Рудольфовича, думается, не стоит. Даже если дело, паче чаяния, дойдет до суда, пропагандисту есть, чем отбиться. Он ведь еще далеко не все козыри выложил. Сколько, например, скажите, Навальный нарисовал за свою жизнь картин? Что, нечего ответить? А из произведений Гитлера, между прочим, можно составить целую картинную галерею.

А сколько фюрер построил автобанов, а как укрепил государство, а с какой энергией и изобретательностью истреблял врагов государственности! Можно вспомнить и вместительные концлагеря, и газовые камеры, и высокопроизводительные крематории. Хотя нет, последние достижения, пожалуй, лучше пока не вспоминать: не все еще способны по достоинству оценить такие проявления «доблести».

Но, в общем, и без этого ясно: Навальный Гитлеру в подметки не годится. А вот пропагандистом Соловьевым фюрер, пожалуй, мог бы быть доволен. А еще больше – его верный министр пропаганды, доктор Геббельс. Дело рейхсминистра живет!

Вот только с происхождением у ученика доктора вышла неувязочка. Но с другой стороны – мало какой ариец сказал в последнее время столько добрых слов о коричневом периоде мировой истории и его главных действующих лицах. Недаром президент фонда «Холокост» Алла Гербер назвала Соловьева после высказываний о Гитлере «позором еврейской нации». Значит, хорошие сапоги. Надо брать.

Гитлер, для справки, не единственный упырь, которого телеведущий удостоил своей похвалы. Вот, например, как Соловьев характеризует личность друга и соратника фюрера – Бенито Муссолини: «Он был человек, который очень неуважительно относился к женщинам, но, пожалуй, из таких ярко выраженных недостатков это последний, который у него был... В итальянском

королевстве себя достаточно вольготно чувствовали представители самых разных народов и национальностей...

Муссолини объединил их идеей своего великого античного прошлого... Благородно вел себя по отношению к тем, кто на него покушался... Блестяще образован... Человек очень смелый... Блестящий оратор... Великолепный журналист, оставивший после себя немало дневниковых записей и замечательных статей». И так далее и тому подобное.

Тут уже, согласитесь, не скажешь, что «фраза вырвана из контекста», как это пытается доказать Соловьев сейчас – в ответ на шквал возмущенных откликов. Мол, мы все не так поняли: он не за Гитлера, он, напротив, пламенный антифашист. Но это как раз тот случай, когда первое слово значительно дороже второго, оправдательного.

Пьянящий воздух вседозволенности сыграл с профессором пропагандистской магии злую шутку: он то и дело устраивает сеансы саморазоблачения. Порой, кстати, кажется, что слово «пьянящий» уместно здесь не только как метафора, что неутомимый пропагандист и впрямь чем-то себя взбадривает. Но не будем настаивать: возможно, ему удастся войти в раж и без раскрепощающих сознание веществ.

Впрочем, даже если бы у Соловьева лучше получалось скрывать сокровенные мысли, рано или поздно они все равно выдали бы себя. Не таким, так эдаким образом. Ведь очевидно, что у человека, называющего представителей оппозиции и тех, кто оказывает им поддержку, «изменниками родине» и призывающего «вырезать всю грибницу», нет и не может быть онтологических, сущностных противоречий с идеологами фашизма. Разве что – по отдельным пунктам.

**Не будем подменять юстицию и определять, в какой мере наказуемы эти игры пропагандистского разума. Но есть все основания поставить вопрос о допустимости их на главном государственном телеканале страны.**

У нашего государства, помнится, несколько иной взгляд на фашистскую идеологию и ее отцов. Или уже нет?

**P.S.** Анекдот в тему: «Владимир Соловьев купил себе новую яхту, но она тут же затонула». – «Почему?» – «Пробил по привычке дно».

**Андрей Камакин**



## Юристы оценили перспективу жалобы на Соловьева из-за Гитлера

Выступление телеведущего Владимира Соловьева, в ходе которого он положительно оценил личные качества молодого Адольфа Гитлера, возмутило депутата Госдумы от КПРФ Валерия Рашкина. Он направил в генпрокуратуру запрос о проведении проверки высказываний телеведущего на предмет нарушения норм законов о противодействии экстремистской деятельности и запрете реабилитации нацизма. Мы узнали, как можно трактовать слова Соловьева с юридической точки зрения.

Учитывая, что по статье 354.1 Уголовного Кодекса РФ («Реабилитация нацизма») с начала ее применения в 2014 году ежегодно заводятся дела и выносятся, пусть и немногочисленные, приговоры, мы решили выяснить, есть ли серьезные перспективы ее применения к известному телеведущему. Опрошенные эксперты были едины во мнении, что перспектив таких нет, причем в обоснование своей оценки они приводили схожие аргументы.

Адвокат Оксана Михалкина сделала основной акцент на том, что не подвергаемый сомнению факт чьей-то биографии сам по себе не может быть позитивной оценкой нацизма: «Гитлер действительно воевал в Первую мировую войну. В чем здесь реабилитация? Ведущий указал на определенный факт. Он никоим образом нацизм не оправдывает. То есть, считаю, по данным фактам перспективы возбуждения уголовного дела нет. Ведущий нацизм не пропагандировал, не восхвалял».

Владислав Кочерин, впрочем, согласившись с коллегой, сделал оговорку, что последнее слово за прокуратурой и экспертами, которых она может привлечь: «Тут важно содержание высказывания, и, на мой взгляд, оно не подпадает под статью о реабилитации нацизма, поскольку не содержит каких-то сведений об одобрении действий нацистских преступников, оспаривании приговора Нюрнбергского трибунала. Поэтому, если формально рассматривать текст, речь, по сути, идет о характеристиках личности, а не о реабилитации нацизма. Но если речь идет о личных качествах человека, то формально получается, что это не подпадает под состав статьи, на первый взгляд. Но, опять же, в рамках проверки могут быть проведены лингвистические экспертизы, и окончательное решение будет принято по их результатам».

Вопрос о применимости к деяниям Владимира Соловьева норм законов о противодействии экстремизму эксперты всерьез рассматривать отказались, при этом Владислав Кочерин предположил, что депутат Валерий Рашкин просто добавил такое правонарушение в свой запрос «до кучи», а Оксана Михалкина уточнила: для возбуждения дела по тому составу преступления, который, видимо, имеет в виду депутат, необходимы весьма веские основания, чего в этой ситуации не просматривается.

Другими словами, наказывать Владимира Соловьева не за что из-за того, как именно сформулирована часть первая статьи 354.1 УК. Ужесточение же ее определений, может привести к тому, что ее первой же «жертвой» станут всенародно любимые «Семнадцать мгновений весны» и огромное число научных трудов и исследований.

Судя по доступной информации, с 2014-го года 2019-й по статье 354.1 Уголовного Кодекса РФ вынесли порядка десятка приговоров, а в 2020-м, полной статистики по которому еще нет, к ним прибавилось еще, как минимум, пять – по акциям, устроенным на сайтах движения «Бессмертный полк». Практически по всем приговорам наказаниями правонарушителям стали ощутимые штрафы в полторы сотни тысяч рублей или обязательные работы. Единичные условные сроки назначались, когда обвинение по

статье 354.1 дополнялось обвинением по другим статьям.

***Алексей Петров***