

Фотовыставка Белорусского телеграфного агентства «Мгновения столетия»



Главному белорусскому информационному агентству в этом году исполняется ровно сто лет. Агентство ведет свою историю с декабря 1918 года, именно тогда в Минск из Москвы был прислан журналист Юрий Волин с заданием освещать создание Белорусской ССР. В

планах было открытие здесь постоянной новостной службы, но сбыться им из-за военного времени было суждено позже, в 1921 году.

Выставка включает 40 фотографий. Каждая из них – настоящий маленький шедевр, живое мгновение самой жизни.

Сегодня БЕЛТА – крупное современное агентство, которое ведет вещание на шести языках. Госсекретарь Союзного государства Григорий Рапота, присутствовавший на презентации фотовыставки в Москве, поздравил всех сотрудников агентства с юбилеем, пожелал успехов и особо отметил их неизменный профессионализм, который всегда позволял агентству «иметь свое лицо».

В Москву выставку привезли после того, как она совершила турне по городам Беларуси, которое началось в Бресте. Ее можно было увидеть в музеях, кинотеатрах, на фестивале «Славянский базар в Витебске». А после Москвы экспозиция отправится в столицу Армении – Ереван.

Генеральный директор БЕЛТА Ирина Акулович поделилась, что ее уже просили не увозить пока фотоработы из Москвы и обещали найти новые площадки для экспозиции.

– Здесь есть цветные фотографии, есть черно-белые, – сказала Ирина Акулович. – Есть люди известные, есть совсем неизвестные, но их объединяет одно: у них есть эмоции, есть огромная любовь к своей стране. Когда я подхожу к этим фотографиям, я словно вижу историю своей семьи, словно узнаю своих родителей, узнаю себя. Мне бы хотелось, чтобы вы увидели в этих фотографиях Беларусь и белорусов, страну, в которой будущее зависит от нас самих.

Выставка включает в себя 40 фоторабот разных лет – действительно, здесь есть сюжеты от начала прошлого века и до наших дней. Есть фотографии трагические, есть светлые, ностальгические, есть современные и остроумные. Каждая из них – настоящий маленький шедевр, живое мгновение самой жизни. Ирина Акулович поделилась с «СОЮЗом» небольшим секретом: она лично привезла все сорок отпечатков в Москву на своей машине из Минска. И это личное отношение к коллекции фоторабот обязательно передастся зрителю.

Екатерина Пряхина



Дж. Констин: «ИТ-компании не должны решать, что правда, а что нет»

Редактор TechCrunch, самый цитируемый в мире журналист, пишущий о технологиях, назвал стартапы, которые станут новыми Google и Amazon, рассказал, как поменяются СМИ через десять лет, и объяснил, что Facebook делает неправильно



Кто такой Джош Констин

Редактор авторитетного сайта о технологиях TechCrunch, специализирующийся на обзорах перспективных стартапов и материалах о влиянии инноваций на общество. В рейтинге самых цитируемых журналистов, пишущих на темы технологий, Джош Констин занимает первое место. Констин регулярно выступает экспертом в таких изданиях, как The Wall Street Journal, CNN Money, The Atlantic, BBC World Magazine и т.п.

«Избыточность, которая сейчас есть в журналистике, исчезнет»

– Как будет развиваться журналистика? Какими станут медиа через десять лет?

– Будущее медиа – это нишевые сайты, каждый из которых сосредоточен на какой-то конкретной области и зарабатывает на платной подписке или продвижении каких-то событий. Прямая реклама уже сейчас не кормит СМИ, поскольку соцсети таргетируют ее гораздо лучше, чем новостные сайты. Самые популярные с точки зрения цитирования и перепостов публикации – те, где освещается какая-то имеющая отношение к бизнесу тема, а автор старается дать максимально глубокий и полезный ее анализ. Именно такие статьи становятся основным контентом медиа, которые монетизируются благодаря платной подписке или продаже билетов на конференции и встречи с интересными людям спикерами. Избыточность, которая сейчас есть в журналистике, исчезнет – вместо множества репортеров от разных СМИ, которые

пишут похожие статьи по одним и тем же информповодам, будут лишь авторы-профессионалы, делающие уникальные истории о героях и событиях в своих сферах. Сам формат лонгрида выживет именно как узкоспециализированная история.

– Какие новые технологии повлияют на эволюцию медиа?

– Прежде всего технологии голосового управления вкупе с распространением беспроводных наушников. Они приведут к появлению новых, ультракоротких новостных форматов. Когда мы куда-то идем, кого-то ждем или просто вышли из офиса подышать свежим воздухом, у нас обычно нет времени, чтобы искать в интернете, что бы нам почитать или послушать. Как нет и времени найти в кармане, распутать и вставить в уши наушники. Но если вы можете быстро сунуть в уши какие-то миниатюрные беспроводные наушники вроде Apple AirPods, каждый из которых снабжен встроенным микрофоном, то можно просто разговаривать с голосовым помощником – Amazon Alexa, Google Assistant, Siri. Узнавать у них, что в мире происходит интересного или расспрашивать на какую-то конкретную тему. Я уверен, что это приведет к появлению целого рынка медиа, которые будут производить совсем короткие новостные сообщения, комедийные скетчи, подборки любопытных фактов, которые можно будет слушать в любой момент, когда нечем себя занять, – совсем так же, как вы сейчас листаете страницы соцсетей в своем смартфоне. Когда-то Twitter ввел моду на ультракороткие тексты в интернете, теперь мы движемся к таким же форматам аудио.

– А что случится со сторителлингом? Он ведь тоже как-то поменяется.

– Он в любом случае будет интерактивным. Например, зрители станут соавторами сериалов Netflix – будут голосовать через приложение за те или иные сюжетные повороты в судьбе героев. Или смогут «погружаться» в инфографику по интересующей их теме, настраивая отображение цифр и факторов по своему усмотрению, переходя от одной темы к смежной. Или будут играть в игры, созданные компаниями для того, чтобы с их помощью

продвигать те или иные маркетинговые сообщения. Зачем читать историю, если можно стать полноценным ее участником?

«Люди устали от чужих селфи»

– Можете назвать самые перспективные, на ваш взгляд, стартапы, у которых есть шанс со временем превратиться в новые Google и Amazon?

– Например, калифорнийский стартап Robinhood, чье мобильное приложение позволяет обычным людям торговать акциями без комиссии. Сейчас его рыночная стоимость оценивается в \$5,6 млрд. Сервис для хранения вещей Omni родом из Сан-Франциско: он не просто берет у вас на хранение велосипед, фотоаппарат или каяк, но и сдает их в аренду на то время, пока они вам не нужны, а вы получаете за это деньги, за вычетом процента, который возьмет компания. Этот стартап привлек уже \$35 млн. Imgur – социальная сеть для расшаривания мемов, арт-фотографий и забавных историй, правила которой запрещают пользователям выкладывать селфи. Люди устали от чужих селфи, и в этой соцсети сейчас более 250 млн участников. Наконец, Atoms – единственный в мире интернет-магазин, который делает и продает обувь, чьи размеры различаются на четверти. Это помогает подобрать идеальные кроссовки тем, чьи ноги незначительно отличаются по размеру. Сейчас Atoms стал самым модным брендом среди сотрудников компаний Кремниевой долины, сместив с пьедестала прежнего чемпиона – Allbirds.

– А какие новые рынки могут возникнуть в будущем?

– Те, которые сейчас кажутся научной фантастикой. Например, рынок добычи полезных ископаемых на астероидах. Сейчас это звучит дико, но ведь уже есть компании, которые собираются заниматься именно этим. Такие, как Planetary Resources и Deep Space Industries, уже вложившие миллионы долларов в разработку автоматических станций, способных захватывать и привозить на Землю небольшие астероиды из редких и дорогостоящих металлов.

– В Стэнфорде вы изучали причины, по которым те или иные

интернет-мемы становятся популярными. К каким выводам вы пришли?

– Я обнаружил, что самые живучие и востребованные мемы – это те, в которые пользователь может интегрировать собственные идеи. То есть это «пустые» мемы – своего рода шаблон или уравнение, в которое люди могут легко подставлять свои переменные. Тут работают две закономерности. Во-первых, если человек может легко запустить собственную версию известного мема, он будет стараться ее распространять. Во-вторых, чем больше в интернете мемов-вариаций на одну тему, тем интереснее пользователям узнать: а что было в оригинальной версии? Люди вновь и вновь будут ее отыскивать и делать на ее основе собственные ролики. Например, в Harlem Shake (появившаяся в феврале 2013 года видеопародия на ролик австралийско-японского блогера Filthy Frank; оригинальное видео собрало 144 млн просмотров, некоторые вариации – до 120 млн. – РБК) нет никакого изначального смысла. Весь «сюжет» строится на том, что сперва люди в кадре спокойно занимаются обычными делами, и вдруг включается музыка, и они сходят с ума! В такой «сюжет» можно запихнуть что угодно – хоть армейские учения, хоть обезумевшего менеджера в офисе. То, что Harlem Shake построен по простой формуле, куда можно подставить что угодно, и будет смешно, позволяет людям креативить, не будучи особенно креативными. И это делает мем популярным.

«Свобода слова и пропаганда – не одно и то же»

– Как технологии влияют на распространение новостей? Это случайность, что термины «фейковые новости» и «постправда» возникли в эпоху соцсетей?

– Технологии заметно снизили стоимость распространения новостей внутри огромной аудитории. С одной стороны, это хорошо – ведь это демократизирует обмен информацией между людьми, и голос каждого теперь слышен гораздо лучше, чем раньше. С другой – облегчает и распространение ложной информации. Да, и сто лет назад существовала «желтая

журналистика», распространявшая слухи, распускавшиеся в политических и коммерческих интересах. Но в ту эпоху любая публикация, прежде чем попасть на стол читателей, должна была пройти через руки редактора газеты или другого профессионального издателя, который понимал, что любые неточные сведения могут разрушить его репутацию. Сегодня рядовые граждане или правительство могут распространять информацию, минуя новостных редакторов, которые все-таки стараются проверять факты – ведь теперь можно обращаться к тысячам читателей через страничку в соцсети или даже с собственного сайта. Новая угроза потребовала нового обозначения: «фейковые новости». Но тут важно отметить, что этот термин до дыр затерт политиками, которые хотят подорвать веру в реальные факты, которые им не хотелось бы выносить на публику. Извращение фактов, которое ведется сразу несколькими сторонами, сбивает с толку граждан, заставляет их чувствовать себя беспомощными в океане информации. И прокладывает путь в эпоху постправды.

– Что вы думаете о деле компании Cambridge Analytica, собиравшей данные пользователей Facebook без их ведома, чтобы затем использовать для таргетирования президентской кампании Трампа?

– «Дело Cambridge Analytica» – это символ того, насколько Facebook пренебрегает правилами защиты личной информации пользователей. Cambridge Analytica – далеко не единственная сторона, которая использовала данные пользователей и их друзей в своих целях: и ранее были утечки данных, случаи взлома и так далее. Люди терпели, когда их личные данные использовали, чтобы таргетировать рекламу или улучшать сторонние приложения, но их взбесило, когда кто-то воспользовался этими данными, чтобы таргетировать политические кампании. Недоверие к Facebook, которое питает все больше пользователей, отражается на финансовых показателях – например, во второй четверти 2018 года цена акций компании рухнула на 20%. Сейчас Facebook в основном занимается тем, что

«подтыкает дыры» в безопасности платформы после каждого несанкционированного использования данных. В то время как компании нужно мыслить более глобально и заняться прогнозированием любых новых способов использовать платформу в негативных целях.

– Благодаря современным технологиям манипулировать общественным мнением стало гораздо проще. А есть какие-то технологии, которые позволяют отличать в интернете правду от лжи?

– К счастью, да. Например, есть стартап Truepic, который с помощью технологий машинного обучения может вычленять ложную информацию. Разработанная им программа может определять случаи, когда какое-то изображение или видео было отредактировано, чтобы поместить туда человека, которого там не было, или приписать кому-то слова, которых он не говорил. Программа делает это чисто технически – обращает внимание на недостатки редактирования. Например, отмечает на фото или видео, что свет на «вклеенное» лицо падает с другой стороны или волосы на голове персонажа лежат неправильными фрагментами. Одновременно пользователи могут при помощи Truepic добавлять на свои фото специальные цифровые метки, подтверждающие, что они сделаны в конкретном месте в конкретное время – так, например, журналисты смогут подтвердить, что их снимки действительно сделаны в горячей точке, а не являются постановочными. И все-таки я думаю, что пока полагаться нужно не на программы, а на хорошо подготовленных модераторов, которые определяли бы правдивость самих новостных сюжетов. Увы, для большинства технологических компаний такие модераторы – непозволительная роскошь. □

– Несколько лет назад вы беседовали с Эдвардом Сноуденом. Какое у вас впечатление об этом человеке? Он и вправду герой, борец за свободу слова?

– Я не хочу отвечать на этот вопрос.

– Хорошо. Правые политики часто обвиняют соцсети в том, что они препятствуют свободе слова, левые – в том, что они ничего не делают, чтобы бороться с пропагандой насилия. Кто прав?

– Технические компании не должны решать, что правда, а что нет. Но в то же время они не должны позволять людям преследовать кого-то или призывать к насилию. Лучший вариант, чтобы соцсети сотрудничали с какой-то третьей стороной – общественными организациями, которые проверяли бы распространяемый пользователями контент. При этом они должны не удалять фейковые новости, а просто пометать их, чтобы соцсети технически могли остановить их распространение. Нестрашно, если человек что-то пишет у себя в профиле, страшно, когда его пост начинают расшаривать тысячи других людей. Такой подход позволил бы провести четкую границу между двумя понятиями, которые часто путают: да, каждый имеет право высказывать свое мнение, но не у всех есть право его распространять. Свобода слова и пропаганда не одно и то же.



Илья Носырев

Журналист по имени робот



Искусственный интеллект и умные медиа – в мировой медиаиндустрии эта тема сейчас волнует всех, поэтому люди полны ожиданий

Мы знаем, что, если брать полиграфическую промышленность в качестве точки отсчета, то индустрия средств массовой информации насчитывает уже четыреста или пятьсот лет. Начиная от газет и журналов и заканчивая радио и телевидением, до появления интернета революция в средствах массовой информации в основном выражалась в непрерывном возникновении новых форм и носителей, что привело к тому, что индустрия средств массовой информации изменялась на протяжении нескольких сотен лет. Использование искусственного интеллекта сейчас ускоряет эти изменения небывалым образом.

Недавно опубликованный Reuters Institute отчет показал, что искусственный интеллект в сфере медиа уже в разной степени используется. Это, например, персональные рекомендации, помощники редактирования новостей, например, проверка достоверности фактов и оптимизация новостного потока. Более того, изменения, которые приносит искусственный интеллект, затронут все стороны сферы медиа. Можно сказать, что наступает новая эпоха «умных» средств массовой информации. Будучи специалистами в области средств массовой информации, мы должны задуматься над следующими вопросами:

Первое: как меняется способ понимания и восприятия мира?

На протяжении многих лет средства массовой информации походили на нервную систему: люди используют ее для получения внешней информации и восприятия внешнего мира. Задача средств массовой информации – распространять информацию и помогать общественности познавать и судить об окружающем мире. Появление интернета открыло доступ к СМИ всем людям, резко выросло число каналов получения информации и число ее потребителей. Эпоха «умных» средств массовой информации еще больше изменит способ коммуникаций, такие параметры, как щелчки и движения мыши встанут в ряд с такими биологическими характеристиками, как голос и лицо, и позволят сделать медиа

более персонализированными и дифференцированными, что способствует возникновению еще большего количества новостей. Адаптация к этим изменениям станет нашей общей проблемой, с которой столкнутся традиционные средства массовой информации.

Второе: как достичь нового баланса между индивидуальными потребностями и общими ценностями?

«Рекомендации» – это один из самых любопытных способов применения искусственного интеллекта в сфере СМИ. Некоторые люди говорят: «один раз искал баклажан в интернете, захожу в следующий раз и вижу все фиолетового цвета». Это некоторое преувеличение, но оно объясняет два момента: во-первых, рекомендации повышают эффективность и точность распределения контента, во-вторых, эта технология также может влиять на получение информации конкретным человеком. Действительно, рекомендации беспрецедентно повысили эффективность и точность распространения информационного контента, но мы также должны отметить, что интерес не должен быть единственным критерием получения новостей. Когда алгоритм персонализирует информацию, он не должен игнорировать общечеловеческие ценности и не может заменять собой юридические, моральные и этические нормы, иначе это неизбежно приведет к распространению низкопробного и ложного контента и вызовет «информационный пузырь», который ограничивает познание и силу воображения людей. Что касается СМИ, то достижение баланса между индивидуальными потребностями и общечеловеческими ценностями станет для них проблемой.

После землетрясения в Цзючжайгоу в провинции Сычуань робот написал эту новость всего за 25 секунд. Люди никогда не смогут сделать это так быстро, но, будучи журналистами, мы будем испытывать сильнейшие эмоции, а робот не будет

Третье: как медиа-платформы синхронизируют сбор и фильтрацию информации?

С глобальной точки зрения, сетевые платформы с сотнями миллионов пользователей все чаще приобретают свойства средств массовой информации, в то время как основные средства массовой информации, обладающие преимуществами в создании контента, также пытаются создать собственные платформы для распространения информации. Можно предположить, что платформы будут становиться все более медийными, а медиа будут создавать свои платформы, и это станет одной из тенденций в развитии медиа. В этом процессе ложная и низкопробная информация будет самой большой проблемой платформ. В эпоху традиционных СМИ мы вручную проверяли и редактировали информацию, существует отработанный механизм и практика. Однако в эпоху «умных» средств массовой информации мы сталкиваемся с информацией, собранной посредством агрегирования. Как наиболее эффективно дифференцировать информацию с помощью искусственного интеллекта становится все более важным вопросом.

Четвертое: как «умные» устройства взаимодействуют со специалистами?

По словам некоторых людей, из-за использования искусственного интеллекта в журналистике, сборе данных, написании текстов и производстве расчетов специалисты в сфере медиа могут остаться безработными. Я настроена не так пессимистично. В конце концов, новости и комментарии связаны со сложным социальным познанием и восприятием жизни. Я приведу такой пример: после землетрясения в Цзючжайгоу в провинции Сычуань робот написал эту новость всего за 25 секунд. Люди никогда не смогут сделать это так быстро, но, будучи журналистами, мы будем испытывать сильнейшие эмоции, а робот не будет. «Умные» медиа должны быть синергией труда человека и машины. Машина повышает

эффективность и дает больше возможностей, а мы, представители медиа, придерживаемся своих собственных концепций создания новостей и осознаем общественную ценность СМИ. На самом деле это заставляет предъявлять более высокие требования к новому поколению работников медиа, которые должны не только изучать факты, высказывать мнения, транслировать ценности, но и должны научиться пользоваться машинами, понимать, как они функционируют, и контролировать их. Это навык, которым в обязательном порядке должны владеть все будущие специалисты в сфере СМИ.

Исходя из этого, в последние годы «Жэньминь жибао» также провела несколько исследований на тему искусственного интеллекта. В этом году запустилась новая медиа-платформа «Жэньминьхао», которая привлекла более десяти тысяч производителей контента. Мы запустили «Жэньминь жибао Данао», чтобы исследовать, какой интеллектуальный продукт могут совместно создать человек и машина. В то же время мы изучаем «алгоритм», который не только дает персональные рекомендации, но и учитывает оценочное суждение и активно помогает «Жэньминь жибао» продвигаться по пути интеллектуализации.

*Лу Синьнин,
заместитель главного редактора «Жэньминь жибао»*



В Венгрии оправдали журналистку, которая помогла полиции задержать беженца

Три года назад история **Петры Ласло** не сходила с первых полос европейских газет. Венгерскую журналистку, которая помогла полиции задержать прорвавшего ограждение беженца, «линчевали» едва ли не все либеральные западные СМИ. В то время как ее «жертва» стала иконой



миграционного кризиса – наглядной иллюстрацией, как должен выглядеть хрестоматийный беженец. Правда, впоследствии открылось множество деталей, которые смазали достигнутый пропагандистский эффект. Но об этом чуть позже.

А тогда, в сентябре 2015 года, запись, на которой телеоператор в голубой рубашке с повязкой на лице ставит подножку мужчине с ребенком на руках, взорвала социальные сети. Оператора звали Петра Ласло, а упавшего мужчину – Усама Абдель Мохсен. Картинка, иллюстрировавшая драму сирийских беженцев, выглядела идеальной – журналистка националистического венгерского телеканала сбивает с ног убегающего мигранта. И не просто какого-то дремучего сирийского крестьянина с тремя классами образования. Как выяснилось, Ласло помогла полиции задержать сирийского диссидента, находящегося в оппозиции президенту Башару Асаду, бывшего тренера известной в Сирии футбольной команды и, в прошлом, члена сирийской ассоциации по поддержке и развитию спорта. В интервью европейским СМИ Мохсен щедро делился деталями своей биографии, напоминая на то, что лишился многих должностей из-за симпатии к протестному движению в Сирии. Это чуть позже выяснилось, что о многом бывший тренер предусмотрительно умолчал, но в 2015 году историю его жизни преподносили жителям Старого света в качестве типичной биографии ищущих убежища в Европе беженцев.

Одновременно СМИ демонизировали журналистку, которая помогла венгерской полиции задержать Мохсена. Фантазий по поводу того, как она «расправлялась» с сирийцем, было великое множество.

Ласло обвиняли в том, что она была мигранта по подбородку, пинала его ногами. Реальные факты никого не интересовали. Как, впрочем, оказалась не востребованной и запись, сделанная с другого места, на которой видно, что Мохсен стал падать, когда его схватил сзади полицейский, и именно эти действия, а не мифическая подножка были причиной его задержания.

За кадром остались и другие обстоятельства инцидента – незаконный прорыв беженцев из Сербии на территорию Венгрии через безуспешно пытавшийся остановить людской поток полицейский кордон. Через три месяца на месте прорыва венгерские солдаты возвели пограничную стену протяженностью 175 километров. В итоге действия Ласло, пытавшейся оказать посильную помощь полиции в задержании нарушителей границы, были под возмущенным напором общественного мнения и СМИ квалифицированы в венгерском суде, как хулиганство и вандализм. Ласло приговорили к трем годам тюремного заключения условно.

А сирийский беженец Усама Абдель Мохсен под торжественные фанфары сначала добрался из Венгрии до Мюнхена, где встретился с одним из своих четырех сыновей, 18-летним Мохаммедом, ранее перебравшимся в качестве беженца в Германию. А затем получил предложение стать тренером в спортивной академии CENATE – по поводу этой работы ему позвонили из мадридского «Реала». Дальнейшее выглядело полнейшей Санта-Барбарой: из Германии в Испанию семейство Мохсена добиралось две недели в сопровождении сразу трех представителей академии. Причем, как отмечала западная пресса, прибывшего поздней ночью на железнодорожный вокзал Мадрида Мохсена встретила аплодисментами целая делегация из CENATO. Все оптимистично считали, что не владеющий ни немецким, ни испанским и весьма посредственно говорящий по-английски сирийский тренер легко адаптируется в Испании. В это самое время венгерская журналистка Петра Ласло подавала одну за другой апелляции, пытаясь доказать свою невиновность.

Прошедшие со времени того инцидента три года, в течение

которых Европа подкорректировала отношение к беженцам, многое расставили по местам в этой истории. Так, после того, как сказочный флер рассеялся, начавшие копаться в прошлом Мохсена журналисты выяснили, что тот был приверженцем террористической организации «Джабхат ан-нусра», которую считают филиалом «Аль-Каиды» (запрещены в РФ). Оказалось, что курды разыскивали этого футбольного тренера: они считают его причастным к резне, произошедшей в 2004 году в приграничном сирийском городе Эль-Камишли. Тогда в ходе столкновения болельщиков футбольных команд несколько курдских фанатов были убиты, десятки получили ранения. На заданные ему неудобные вопросы Мохсен утверждал, что он оклеветан, а его выступления в соцсетях неправильно поняли. И европейская пресса, потратившая столько сил на героизацию сирийца, сделала вид, что поверила этим объяснениям.

Но на этом неприятности новоиспеченного испанского тренера не закончились. После завершения годового контракта с CENATE, его договор с академией не был продлен. Мохсену посоветовали выучить испанский язык, чтобы он смог в будущем получить свою работу обратно. В прошлом году сириец дал интервью, где сообщил, что он безработный, каждый день час или два занимается испанским и больше не хочет возвращаться в CENATE. После чего Мохсен пропал из поля зрения. Предположительно, он покинул Испанию и вернулся к жене и детям в Турцию, откуда ранее и пытался перебраться в Европу.

А в среду Верховный суд Венгрии поставил точку в истории журналистки Петры Ласло. Как пишет ВВС, с нее сняли все обвинения в вандализме и хулиганстве. Ранее вынесенные вердикты в отношении Ласло, были отменены. Впрочем, принимая свое решение, судьи не стали полностью ссориться с либералами, упомянув, что поведение Ласло все же было «аморальным и незаконным».

Этот вердикт – второй за последние дни серьезный внутривнутриполитический успех венгерского премьера Виктора Орбана. Ранее стало известно, что Центрально-Европейский университет,

который финансировал американский миллиардер Джордж Сорос, был вынужден во вторник закрыть кампус в Будапеште и прекратить свою деятельность.



Евгений Шестаков

Украинское ТВ попало на квоты

Украина сделала очередной шаг к окончательному расставанию с Донбассом. На этих выходных в Незалежной завершился годовой переходный период для национального телевидения с момента вступления в силу закона о языковых квотах.

Теперь за недостаточную украинизацию телеэфира начнет действовать драконовская система штрафов. С 7 утра до 10 вечера на мове должно транслироваться не менее 75% передач и фильмов на общенациональных каналах. На региональных и местных каналах запрещено украинизировать менее 60 процентов контента. Иностранные фильмы и сериалы должны в обязательном порядке быть озвучены на украинском, а советские фильмы, снятые до 1991 года, телеканалам придется сопровождать субтитрами на мове.

Впрочем, одно послабление все же предусмотрено. Если в ходе прямого эфира на новостном канале кто-либо из комментаторов все же перейдет на русский, то это не будет считаться нарушением, и передача попадет в 75% квоту. Однако если передачу транслируют в записи, то сказанное на русском должно быть озвучено по-украински.

Нет смысла перечислять все придуманные новшества. Очевидно другое – в многонациональной, многокультурной Украине очередное законодательное насаждение мовы лишь усилит напряженность в обществе и сделает в перспективе невозможным возвращение тотально русскоговорящего Донбасса в состав

Украины. Реализовав языковые квоты в сфере телевидения, радиовещания и информации, Киев тем самым отказался по факту от реализации неотъемлемой части Минских соглашений – закона об особом статусе Донбасса.

RG.RU

Киев делает все, чтобы окончательно потерять русскоязычный Донбасс

Евгений Васильев

Между тем...



В воскресенье сотрудники полиции предотвратили нападение радикалов на памятник генералу Николаю Ватутину в Мариинском парке Киева. Спецподразделения полиции смогли отбить у националистов стремянку (заметьте: это все, что удалось полицейской элите! – Примечание ujmos.ru), благодаря чему тем не удалось нанести ущерб монументу. Впрочем, руководитель киевского управления полиции Андрей Крищенко сообщил, что уже обратился к мэру с просьбой «принять решение по этому памятнику, по этому погребению». Так что снос памятника генералу, освобождавшему столицу Украины от нацистов, в нынешних украинских реалиях выглядит делом предрешенным.

Телерадиокомпания «Мир» 26 лет!



9 октября Межгосударственная телерадиокомпания «Мир», вещающая в 20 странах ближнего и дальнего зарубежья, отмечает свое 26-летие. Праздник проходит во всех национальных представительствах и филиалах компании по всему СНГ.

9 октября 1992 года в Бишкеке было подписано соглашение глав государств СНГ о создании Межгосударственной телерадиокомпания (МТРК), получившей позднее название «Мир». Собственное вещание началось в 2003 году, до этого передачи «Мира» выходили в эфире ОРТ. В 2008 году телеканал «МИР» перешел на круглосуточное вещание. Позднее в составе телерадиокомпания появились еще два телеканала и интернет-портал.

Сегодня МТРК «Мир» представляет собой современный медиахолдинг, включающий телеканал «МИР», первый евразийский информационный канал «МИР 24», канал с премиальным контентом «МИР PREMIUM», радиостанцию «МИР», информационно-аналитический интернет-портал mir24.tv и систему спутниковой связи «МИР-Телепорт». Охват аудитории – 150 млн зрителей и слушателей в 20 странах – в государствах СНГ, в Германии, Чехии, Швейцарии, странах Балтии и других. В Российской Федерации, Казахстане, Армении, Беларуси и Кыргызстане телеканал «МИР» входит в национальный пакет цифровых каналов, обязательных для распространения на территории этих стран.



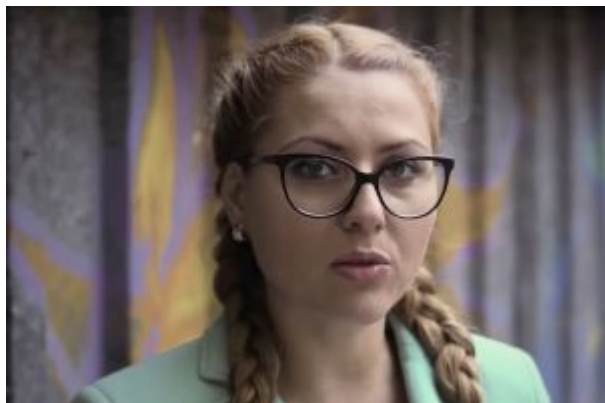
Основа контента – информационные, познавательно-развлекательные программы и документальные фильмы собственного производства. Также широко представлены сериалы и художественные фильмы. Дважды коллектив МТРК «Мир» удостоивался «ТЭФИ».

*От имени Союза журналистов Москвы
сердечно поздравляем руководство и
творческий коллектив МТРК «Мир»
с Днем рождения и желаем новых*



творческих побед!

В Болгарии убита известная журналистка



В болгарском городе Русе была убита известная тележурналистка Виктория Маринова. Тело девушки со следами удушения было обнаружено в городском парке, недалеко от реки Дунай. Перед смертью 30-летняя Маринова была избита. У нее пропали некоторые

личные вещи, мобильный телефон, ключи от автомобиля. Сама машина была найдена недалеко от места преступления.

Маринова была административным директором и ведущей небольшого частного телевизионного телеканала TVN Ruse, который за короткое время стал одним из самых популярных в северо-восточной Болгарии. «Мы в шоке. Ни в коем случае, ни в какой форме мы никогда не получали никаких угроз, как она лично, так и наше телевидение», – сказал журналист из TVN корреспонденту AFP на условиях анонимности, добавив, что он и его коллеги опасаются за свою безопасность. Он охарактеризовал Маринову как «чрезвычайно дисциплинированного, амбициозного человека с обостренным чувством справедливости».

Между тем коллеги покойной говорят о том, что ее могли убить из-за проводимого ею расследования о хищении средств Евросоюза. Владелец портала Bivol.bg Асен Йорданов сказал в интервью агентству: его коллеги получили достоверную информацию о том, что журналистке угрожали из-за расследования, которое появилось на ее ток-шоу. «Смерть Виктории, особенно в той зверской манере, в которой она была убита, – это казнь. Она должна служить примером для других, это что-то вроде предупреждения», – добавил Йорданов.

Недавно она запустила новое ток-шоу «Детектор». Маринова успела выпустить только одну программу, тем не менее получившую большой общественный резонанс. В передаче от 30 сентября она показала сюжет о расхищении средств фондов Евросоюза, выделяемых на различные проекты странам Восточной Европы. В качестве гостей в студию телеканала были приглашены

два репортера, которые специализируются в жанре журналистских расследований. Болгарин Димитар Стоянов, партнер WikiLeaks, и его румынский коллега Аттила Биро подготовили цикл публикаций о расхищении в странах Восточной Европы субсидий ЕС, прямо обвинив в этом должностных лиц. В программе шла речь о незаконных подрядах, полученных болгарской частной дорожной строительной компанией при поддержке местных властей. Недавно их в довольно жесткой форме задержала болгарская полиция в пригороде Софии во время проведения журналистского расследования, изъяв материалы, которые свидетельствовали о коррупции в болгарских государственных структурах. В документах, связанных с расхищениями фондов, фигурировали известные болгарские политики и бизнесмены.

Их задержание вызвало осуждение НПО «Репортеры без границ» (RSF), которая отводит Болгарии 111-е место из 180 в мировом рейтинге свободы прессы, худшее в Европейском Союзе. В октябре 2017 года сотни болгарских журналистов протестовали в центре Софии против угроз, которые раздавались из уст одного из вице-премьеров Болгарии Валерия Симеонова в адрес крупнейших вещательных компаний страны. По данным RSF, болгарские журналисты, которые работают в жанре расследований, подвергаются «многочисленным формам давления и запугивания», в том числе со стороны связанных с криминалом бизнесменов и представителей властей, подозреваемых в коррупции и связях с организованной преступностью. В свою очередь представитель ОБСЕ по свободе СМИ Арлем Дезир сказал, что он был «шокирован» убийством «журналиста-расследователя», требуя от Софии проведения «тщательного расследования». Европейская федерация журналистов призвала «власти выявить и арестовать виновных в жестокой смерти журналистки Виктории Мариновой».

Виктория Маринова стала третьим журналистом, специализирующимся в жанре расследований, убитым за последний год в Европе. В феврале в Словакии в своем доме вместе с невестой был убит репортер Ян Кучак, а ранее в октябре 2017 года на Мальте была взорвана мальтийская журналистка и блогер

Дафна Каруана Галиция, которую называли «антикоррупционным воином».

Максим Макарычев

RGRU

«Россия сегодня» и Россотрудничество оформили стратегическое партнерство

*Медиагруппа «Россия сегодня» и Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству заключили сегодня соглашение о долгосрочном стратегическом партнерстве. Свои подписи под документом поставили руководитель Россотрудничества **Элеонора Митрофанова** и генеральный директор МИА «Россия сегодня» **Дмитрий Киселев**.*



«С Россотрудничеством нас связывает давнее партнерство и даже, можно сказать, настоящая дружба, а нынешнее соглашение не

просто формализует наше взаимодействие по ряду направлений, но и станет хорошей основой для новых совместных инициатив, – отметил на церемонии подписания Дмитрий Киселев. – Обе структуры имеют колоссальный опыт международной работы и собственные эффективные каналы общения с зарубежными аудиториями. Объединив усилия, мы можем делать многие вещи, связанные с развитием межстрановых гуманитарных и культурных связей, а также развивать международные профессиональные контакты в медийной сфере».

«С МИА «Россия сегодня» мы взаимодействуем уже давно. Уверена, после подписания соглашения наше сотрудничество будет набирать обороты. Надеемся, что этот документ позволит развивать совместные проекты, которые послужат площадками для конструктивного диалога между российскими и зарубежными журналистами и помогут формированию объективного представления о России за рубежом», – подчеркнула, в свою очередь, Элеонора Митрофанова.

Соглашение предусматривает взаимодействие по целому ряду проектов и направлений. Так, например, Россотрудничество станет официальным партнером международного роуд-шоу работ победителей конкурса фотожурналистики им. Андрея Стенина. В конкурсе, учрежденном МИА «Россия сегодня» в 2014 году в память о фотокорреспонденте агентства, погибшем на юго-востоке Украины, ежегодно принимают участие сотни молодых фотографов со всего мира, а выставка работ победителей и призеров творческого состязания экспонируется в десятках городов в России и за рубежом.

Также одним из приоритетных направлений станет взаимодействие двух структур в области подготовки журналистских кадров. Под эгидой программы Россотрудничества «Новое поколение» и специальной программы МИА «Россия сегодня» SputnikPro ежегодно с 2015 года группы молодых журналистов зарубежных СМИ приезжают в Москву, где для них организуются специальные лекции и мастер-классы от ведущих российских специалистов медиаотрасли. В совместной программе МИА «Россия сегодня» и

Россотрудничества приняли участие уже более 150 журналистов из 58 стран мира. Соглашение предусматривает дальнейшее развитие и расширение этого проекта. В частности, планируется в его рамках проводить тематические секции по фото- и радиожурналистике, дизайну, работе с социальными сетями. Кроме того, предполагается целенаправленная работа с отдельными странами и регионами. Так, уже в течение ближайшего месяца в Москве впервые пройдут отдельные образовательные сессии для журналистов из Турции и Латинской Америки.

Пресс-служба МИА «Россия сегодня». Фото Григория Сысоева/РИА

Новости

3 октября 2018 г.