

На закон об ответственности СМИ за фейки наложено вето президента

Путин наложил вето на закон об ответственности СМИ за фейки



Парламент предложил ввести ответственность за цитирование других СМИ, чье руководство не было установлено. Президент отклонил поправки и отправил закон на повторное рассмотрение

Там указано, что законопроект был возвращен в Госдуму 15 июня для повторного рассмотрения. На следующий день совет нижней палаты парламента направил текст в профильный комитет по информационной политике, информационным технологиям и связи.

Законопроект был внесен в Госдуму в июне прошлого года. Его авторами выступили депутаты от «Единой России» **Сергей Боярский** и **Евгений Ревенко**. В мае он прошел третье чтение, после чего был направлен на рассмотрение в Совет Федерации. 2 июня Совфед его одобрил.

Согласно действующему законодательству, редакция, главный редактор и журналист не несут ответственности за распространение ложных, противоправных или порочащих сведений, если они являются «дословным воспроизведением сообщений и материалов или их фрагментов, распространенных другим средством массовой информации, <...> которое может быть установлено и привлечено к ответственности за данное

нарушение».

В принятых парламентом поправках в закон о СМИ, которые отклонил Путин, говорилось, что для освобождения от ответственности недостаточно прямой ссылки на сообщение другого СМИ, а необходимо, чтобы именно главный редактор цитируемого СМИ «мог быть установлен и привлечен к ответственности». В противном случае, согласно поправкам, нести ответственность будет цитирующее СМИ.

Пресс-секретарь Владимира Путина **Дмитрий Песков** объяснил, что у президента «появились вопросы к некоторым частям этого закона, в частности к частям, где идет речь об освобождении от ответственности, поэтому президент посчитал нужным вернуть этот закон на доработку»

Что будет с законом дальше

Депутат Госдумы и один из авторов инициативы Евгений Ревенко сообщил РБК, что наложение вето – «стандартная процедура». «Очевидно, возникли некие дополнительные соображения, с которыми нам предстоит ознакомиться. С их учетом законопроект будет доработан, но уже в рамках нового, VIII созыва Государственной думы», – сказал он.

РБК обратился за комментарием к председателю комитета по информационной политике, информационным технологиям и связи **Александру Хинштейну**.

Действующее законодательство в ситуации вето предусматривает несколько вариантов действий. Отклоненный президентом закон может быть еще раз рассмотрен парламентом и быть принят, несмотря на позицию президента. Для этого потребуются квалифицированное большинство голосов – за закон в ранее принятой редакции должно проголосовать более 2/3 депутатов Государственной думы и членов Совета Федерации.

Но наиболее вероятный вариант – доработка закона. Поправки должны устранить недостатки, которые обозначил президент в обосновании вето. В этом случае по предложению либо с

предварительного согласия президента создается специальная комиссия для выработки согласованного текста закона.

Третий вариант, предусмотренный законодательством, – согласиться с решением президента и снять законопроект с дальнейшего рассмотрения парламентом.

Использование президентом права вето можно трактовать как напоминание, что последнее слово именно за ним, рассказал РБК глава фонда «Петербургская политика» **Михаил Виноградов**. «В чем-то это может быть способ развязать руки – впереди избирательная кампания, и фейки будут использовать самые разные медиа, в том числе провластные, и, быть может, не всегда нужно их ограничивать», – отметил он. Виноградов добавил, что тема борьбы с фейками «перегрета» и не приносит бонусов власти, однако публично признать это не готовы.



Михаил Юшков, Елизавета Ламова