

# Леонид Млечин и его юбилейное интервью

Сегодня 12 июня 2017 года исполнилось 60 лет Леониду Млечину! Леонид Михайлович – очень известный журналист: и пишущий, и телевизионный.

Сейчас работает на ОТР – Общественном телевидении России. Основная специализация – история.

Но не в этом дело:

Леонид Млечин – человек с безупречной репутацией, вот что главное!



**Александр Мельман побеседовал с Леонидом Михайловичем в канун юбилея**

**– Такое впечатление, что вы ушли из большого ТВ. Ну, как уходят из большого секса...**

– Саш, а я так о себе не размышляю. Вам со стороны виднее: ушел – значит ушел.

**– Наверное, ваша работа на Общественном ТВ очень важна, но со стороны кажется, что это такая тихая гавань, куда**

*приходят люди, чтобы довольно спокойно себя чувствовать.*

– Нет, я работаю в том же тяжелом темпе, в котором существую всегда. За свою жизнь я сменил несколько мест работы, и каждый раз работы было все больше и больше. Что касается ОТР, то я выбрал именно тот канал, где и сегодня могу работать профессионально. А это для меня главное.

*– И вы довольны тем, чем сейчас там занимаетесь?*

– Я в своей жизни никогда не был собой доволен. Слава богу, уж этого недостатка во мне точно нет.

*– С некоторых пор ваш день рождения совпадает с государственным праздником – Днем России. Ну а День России для вас что за праздник?*

– В отличие от многих я хорошо помню 12 июня 1990 года. Помню, за что проголосовали тогда депутаты Верховного совета РСФСР. Они все проголосовали за суверенитет России, и это была важная веха в развитии страны.

*– Но сначала этот праздник назывался Днем независимости России. Независимость от кого? Надеюсь, вы были против этой формулировки?*

– Просто я не уверен, что такие дни надо делать общегосударственными праздниками. Но событие тогда стало важным, это было противостояние России и союзного руководства, которое действовало тогда, с моей точки зрения, не самым разумным образом. Что и вызвало жесткую реакцию российских депутатов, которые отстаивали тогда интересы нашей республики, как они считали. И на Съезде народных депутатов РСФСР за это проголосовали почти все, если мне не изменяет память.

*– Теперь очень многие из тех, кто проголосовал, каются по этому поводу. Или, по крайней мере, стараются об этом не вспоминать.*

– Ну, бывает амнезия какая-то. В тех конкретных условиях

действие-то было правильное, потому что тогда была попытка изъять из подчинения российского руководства входящие в состав Российской Федерации автономные республики. А это противоречило всему законодательству и смыслу.

*– Как человек, хорошо знающий историю, вы готовы повторить за нашим президентом, что распад СССР – это величайшая геополитическая катастрофа XX века?*

– Я вообще за другими стараюсь ничего не повторять. Мне приятнее, когда за мной что-нибудь повторяют.

*– Но если не повторять, а по существу?*

– Это очень непростой вопрос для всех, кто жил тогда и кто помнит. Все события эти были очень драматичны, а для многих в личном плане и трагичны. Просто в моем восприятии этот процесс был закономерным, его нельзя было остановить. В сущности, Советский Союз распался по границам 1918 года. Просто тогда Ленин с Троцким с помощью Красной армии не восстановили единое государство, и как только заморозка кончилась, это государство распалось. Я не вижу большой беды в том, что существуют административные границы. Беда в том, когда ты не можешь легко перебраться из одной части в другую. Если ты едешь из Франции в Бельгию, то даже просто этого не заметишь. Там единая валюта, единое законодательство, и простой человек чувствует себя нормально. Вот моя мечта – не в том, чтобы исчезли административные границы на постсоветском пространстве, а чтобы я и все остальные могли бы легко переезжать, работать, учиться, веселиться, чтобы можно было там получать пенсию и т.д. Вот Европейский союз, с моей точки зрения, практически тот идеал, к которому надо было бы стремиться.

*– Как идеал – возможно. Но сам Евросоюз, как нам говорят ваши коллеги по ящику, просто трещит по швам.*

– А мне кажется, что Евросоюз преодолел некое ощущение кризиса, которое существовало, и перспективы его видятся очень успешными. Потому что он создан не чьей-то личной волей, а

закономерным осознанием того, как должно быть организовано пространство. Успех Европейского союза очевиден, просто ничего идеального не существует, что-то надо улучшать, менять, но это вообще нормальная жизнь. Как в жизни человека что-то меняешь, так и в жизни обществ, государственных объединений...

***– Какое самое непростое решение вам пришлось принимать в жизни?***

– Пить или не пить? Я выбрал не пить, и это оказалось моим самым удачным решением.

***– То есть все было так запущено в тот момент?***

– Это было принципиальное решение – не употреблять алкоголя.

***– Просто люди к этому как-то приходят по-разному, ну, как в церковь. Либо это делается осознанно, исходя из опыта каких-то других людей, либо на своем горьком опыте, когда сама жизнь уже подталкивает к такому жесткому водоразделу: пить или не пить.***

– Я принял это решение в 9-м классе и абсолютно ни о чем не жалею.

***– Но, живя в России, как-то скучно не пить.***

– Нет! Скучно тем, кто пьет утром, а мне хорошо. Мне хорошо в компании, потому что я веселый по натуре человек, и мне не надо выпивать, чтобы развеселиться. Я и на следующий день продолжаю быть в хорошем настроении – в отличие от многих коллег, которым бывает трудно.

***– Значит, в компании вы ставите себя вот так жестко и говорите: мне не наливать, я не пью?***

– Во всех компаниях, где я бываю, давно известно, что я не пью, это такая маленькая достопримечательность. Когда совсем не о чем говорить, можно поговорить об этом.

***– Опять же: человек, живущий в нашей стране, выглядит подозрительно, когда он так себя ставит.***

– Ну, не знаю, я не встречаюсь с подозрительными людьми и вообще стараюсь держаться от них подальше. Я люблю нормальных, полноценных людей, а людей подозрительных или тех, которые верит в пришельцев, я держу на расстоянии. То есть я люблю нормальных, здоровых, веселых, полноценных людей.

***– В нашей газете вы ведете очень важную рубрику – «К 100-летию русской революции».***

***Вот сейчас 17-й год. Вы, в отличие от очень многих людей, не верите в магию цифр?***

– Я-то рассчитывал, что столетие великой русской революции станет поводом к изучению того, что тогда произошло, пониманию, как Россия свернула тогда со своего исторического пути, последствия чего мы ощущаем и по сей день. Но с огорчением вижу, что этот интерес носит очень ограниченный характер. Общество в целом не заинтересовано в новом знании, а скорее ищет то, что подтверждает уже существующие схемы.

***– То есть люди просто не хотят этого знать?***

– Я тут беседовал с руководителями всех наших ведущих архивов, и они с горечью говорили, что у них сейчас огромный массив недавно рассекреченных документов – и никто не приходит их читать.

***– Но тогда мы и останемся иванами, ничего не помнящими, и опять будем наступать на одни и те же грабли. Вы же от этого хотите нас предостеречь?***

– Нет, я преследую немножко другие цели. Я просто считаю, что без знания корней невозможно понять, какие плоды появятся весной. Я исхожу из того, что все проблемы, с которыми мы сталкиваемся сегодня, порождены нашей историей, нашим историческим опытом. И очень важно его понять – как и почему это произошло. Тогда станет яснее, что сегодня происходит и

что нужно делать. Но беда состоит в том, что заглядывать в историческое зеркало часто бывает очень болезненно, и не хочется в него смотреть – иногда до такой степени, что лучше закричать: «Уберите это зеркало и принесите другое! А в это мы смотреть не хотим».

*– Сейчас в новых учебниках истории и Февральская, и Октябрьская революции объединены в некую Русскую революцию, и мне кажется, что это правильно.*

*Но Октябрьская революция вытекала из Февраля и вообще из того, в каком положении была Российская империя в начале прошлого века?*

– Во-первых, октябрьские события я бы назвал не революцией, а контрреволюцией, потому что в ходе ее были отвергнуты все завоевания, достигнутые и в Феврале, и до Февраля. Даже то, что было сделано при императорском режиме, те права и свободы, которые были предоставлены людям, Октябрь отобрал. Я думаю, что это совершенно не было неизбежным. Ну, если бы в Петрограде осенью 1917 года не было ни Ленина, ни Троцкого, большевики бы власть не взяли. Я знаю, что среди историков идут различные споры. Думаю, что после Февраля Россия могла бы пройти период авторитарного правления, может, власть взял бы кто-либо из генералов. Но авторитарными были 2/3 режимов Европы в 20-е годы, потом они все пришли к демократическому правлению. Думаю, что и Россия тоже бы пришла.

*– И при этом остается вечный вопрос: как на демократических выборах в Германии, вполне себе честных в 33-м году, победил Адольф Гитлер?*

– На выборах может победить кто угодно. Тут во Франции Ле Пен на выборах чуть не победила, а она для меня – представитель неонацистской партии.

*– Вот так радикально, да?*

– Я помню, что в советские времена иначе у нас «Национальный фронт» не называли.

*– Но конъюнктура меняется, и генеральные секретари меняются на президентов. А наш президент перед французскими выборами встречался именно с г-жой Ле Пен.*

– У нас уровень брезгливости, видимо, сильно понижен в обществе.

*– Вы сказали, что если бы не было Ленина и Троцкого в Питере, то и революция не случилась бы. Вы так верите в роль личности в истории?*

– Конечно. Если бы не было Ленина, не было бы и советского режима, тут нет никаких сомнений.

*– Но вы же изучали Маркса, который утверждал, что лишь глобальные, тектонические процессы способствуют революциям?*

– И все-таки Маркс не отрицал роли личности в истории. Просто военный переворот, или государственный, или захват власти не являются тектоническим сдвигом. Кто угодно может захватить власть, если он достаточно умелый для этого. Большевиков в России в октябре 1917-го было 240 тысяч человек, а население России составляло 160 миллионов в ту пору. Просто большевики захватили власть в центре одного города, в столице. Дальше они проявили невероятное мастерство удержания и распространения своей власти. Ленин и Троцкий были талантливейшими политиками. Ленин был самым гениальным русским политиком XX века, вне всякого сомнения.

*– По-моему, для России неприемлема демократия западного типа. Вы так не считаете?*

– Я не знаю, что такое демократия западного типа или восточного. Я только знаю, что такое демократическое государственное устройство, которое успешно показывает себя в странах, принадлежащих к разным географическим частям мира.

Везде, где эта политическая система установлена, она обеспечивает своим гражданам стабильную и надежную жизнь, двигает свои страны вперед. Поэтому, честно говоря, я не могу себе представить какие-то разговоры о других моделях, о третьем пути, об особом пути... Это все уже было и всегда заканчивалось катастрофой для этих народов и этих государств. Поэтому демократическое устройство – самое разумное и самое практичное.

*– Но можно ли создать единую демократию на территории такой страны, как Российская Федерация, где есть люди, народы, традиции с абсолютно разной ментальностью, религиями? Есть Чеченская Республика, а есть Москва, есть Якутия и Марий Эл, Тува и Татарстан... Может быть, авторитарный режим очень хорошо ложится на историческую матрицу России?*

– Ментальность южнокорейцев довольно сильно отличается от ментальности датчан, японцев – от североамериканцев, но и там, и там существуют практически одинаковые политические модели, которые обеспечивают им успех. Индия состоит из различных этнических групп, которые говорят на разных языках, – тем не менее Индия процветает по сравнению с авторитарным нищим Пакистаном.

*– Мне бы вашу веру в демократию!..*

– А я ни во что не верю, я просто наблюдаю, вот и все.

*– Значит, мы наблюдаем по-разному.*

– Ну почему вы думаете, что одни заслужили демократию и способны, а другие не заслужили и не способны? Почему надо думать, что русский народ, с его колоссальной историей, великой культурой, чем-то отстает от южных корейцев, например? Просто люди действуют по разумным правилам, только и всего.

*– В любимой вами царской России была такая негласная должность: «умный еврей при губернаторе». Вы не хотите поработать умным евреем при Путине и посоветовать ему, что*



*же делать дальше с нашей страной?*

– Нет, я действительно не даю никаких советов, потому что не чувствую себя для этого достаточно компетентным.

*– Ладно. Давайте тогда помечтаем. Если бы Алексей Навальный пришел к власти, тогда Россия бы двинулась в более правильном направлении? Или вы скажете, что правильным направлением для России была бы простая сменяемость власти, и все?*

– Знаете, я в детстве любил фантастические романы, но давно их уже не читаю.

*– Я до сих пор под впечатлением вашего документального фильма о Марлен Дитрих и Лени Рифеншталь.*

*Вы показали Марлен Дитрих как женщину, безусловно, не святую, но, когда Гитлер пришел к власти, она эмигрировала в Америку и все делала для победы над фашизмом, говорила все что хотела, была свободной и в этом смысле оказалась человеком необычайной моральной высоты.*

*А великий режиссер Лени Рифеншталь действовала по правилам нацистской Германии и проиграла.*

*Понимаю, насколько важным было для вас сравнение этих женщин.*

– Для меня это принципиальный вопрос – как ты себя ведешь. Всегда же говорят: ну, такие были времена или такое трудное время. Я этого не признаю. Времена всегда трудные, а выбираешь ты сам. Мы сделали на Общественном телевидении четырехсерийный фильм о том, как Германия пыталась разобраться после 45-го года в своем прошлом и как тяжело это было. Как многие годы немцы отказывались вообще смотреть в это зеркало, как они искали себе оправдания, говоря, что вот такой был режим, мы служили родине... И как тем не менее они сумели это преодолеть, в результате создав процветающее государство. Это ключевой вопрос, экзистенциальный, вопрос XX века – о личной вине и

личной ответственности. И я вот сейчас, в своем возрасте, уверен более чем когда бы то ни было в том, что это вопрос именно личного решения. Вот какое ты решение принял – так ты себя и поведешь.

*По тексту **Александра Мельмана**  
от 8 июня 2017 г.*



*От имени Союза журналистов Москвы  
поздравляем Леонида Михайловича с  
днем рождения,  
желаем ему счастья и творческого  
долголетия*

*12 июня 2017 г.*