

Исторические вызовы национальной стратегии России



«Национальная стратегия России: исторический аспект» – этой теме было посвящено тринадцатое заседание Исторического клуба «Моё Отечество», которое состоялось 17 декабря в Белом зале Союза журналистов Москвы.

В центре внимания членов и гостей клуба были проблемы глобализации и геополитики, теории войны и практики мира, надежности и уязвимости национальной безопасности России.

Вел заседание доктор юридических наук, заслуженный деятель науки РФ, ректор Европейского института JUSTO, Председатель Исторического клуба, член Союза журналистов Москвы Сергей Николаевич Бабурин.

Доклад в соответствии с заявленной темой представил кандидат политических наук, генерал-майор, Президент Коллегии военных экспертов России, почетный Председатель Общероссийского союза кадетских объединений «Открытое Содружество суворовцев, нахимовцев и кадет России» Александр Иванович Владимиров.

По словам **Александра Владимиров**, архитектура мира, сложившаяся в результате соглашений победителей во Второй мировой войне, устарела и не соответствует ситуации, в которой существует современный социум. И сегодня мы находимся в процессе формирования новой архитектуры, которая связана с перманентной войной и она будет неизбежно переходить на нашу территорию. При этом оружием этой войны являются не ядерные боеприпасы или компьютерные вирусы, а сознание и психология человека. Точнее говоря, это война смыслов между разными цивилизациями. Одной из сторон в этом противостоянии является Россия. И нам, как подчеркнул докладчик, не приходится надеяться на разум и совесть своих геополитических соперников.

Нашими союзниками, по-прежнему, остаются только армия и флот. А. Владимиров также отметил, что главный зачинщик и действующее лицо всех современных войн – это США, воплощенная империя Зла. Европа, где лидерами являются Германия и Франция, пассивно поддерживает США, не имея



собственной стратегии ведения войны. С другой стороны активное военное противоборство с Западом ведут страны, исповедующие фундаментально-радикальный ислам. Есть еще и «китайский» фундаментально-шовинистический геополитический проект. Он ведет неспешную стратегическую экспансия в мир своего этноса с использованием технологических прорывов и заполнением перспективных социальных ниш. А Российский Православный геополитический проект, чьи ценности – нестяжательство, справедливость и коллективизм, стремится к справедливому и достойному сосуществованию всех народов мира и отвергает ведение любой войны, кроме защиты Отечества. Таким образом, война против России и Человечества ведется под знамёнами следующих главных идеологических врагов: радикального либерализма, порождающего фашизм с христианско-бендеровским и арабским лицом и радикального политического ислама,

порождающего фашизм с мусульманско-арабским лицом. И все это нам принесла опора нового фашизма – Америка. По мнению А.Владимирова, пока войну смыслов с США Россия проигрывает. И это поражение стало возможным в связи с утратой православной основы национальной культуры, а также в результате успешных антироссийских действий наших геополитических противников в сфере культуры, которые заместили в пустое национальное пространство смыслов, лишённого национальной идеологии и этики, смыслами потребления, выгоды и толерантности, перерождением и утратой воли национальных элит.

При этом, заметил докладчик, девятнадцатый постулат теории войны утверждает, что победить в войне без национальной стратегии невозможно. Эта стратегия есть целенаправленная деятельность государства по управлению бытием нации, в соответствии с осознанным и избранным нацией путем, обеспечивающим безусловное сохранение и развитие России как государства, суперэтнуса и цивилизации. Сбережение (безопасность) и развитие стратегической матрицы нации (как совокупности всех ее составляющих) являются главными задачами национальной стратегии и текущей политики России.

Однако, в современной войне, по словам А.Владимирова, победить противника невозможно, если исповедуешь его идеологию. Россия, резюмировал докладчик, может победить своих геополитических противников только своими смыслами, новой геоэтикой, которую мы обязаны предложить миру, а также подвигом духа, примером подвига собственного внутреннего совершенствования; правдой помыслов и действий; чередой явных, зримых и убедительных успехов в развитии своего собственного бытия.



Сергей Бабурин поблагодарил докладчика за откровенное и

впечатляющее выступление, в котором реалистично и убедительно показана картина сегодняшнего геополитического противостояния в мире и главные опасности на пути развития России. Слово для содоклада было представлено журналисту, политологу, кандидату исторических наук, члену Союза журналистов Москвы **Сергею Викторовичу Солодовнику**.

С. Солодовник согласился с основными тезисами доклада, однако подчеркнул, что война уже давно перешла на нашу исконную территорию, имея в виду противостояние на Донбассе и процессы, идущие на Левобережье Украины. При этом он сосредоточился на финансово-экономическом аспекте как исторических, так и современных войн, к которым мы не были готовы. Поэтому каждая из войн наносила колоссальный экономический ущерб нашему государству, а могущество державы восстанавливалось в среднем два десятилетия. По его словам, Россию в финансовом плане контролирует кто угодно, за исключение отечественного товаропроизводителя. В связи с этим, подчеркнул С.Солодовник, «финансово-экономическую войну с Америкой, которая использует свою Федеральную резервную систему на нашей же территории мы, к сожалению, выиграть сегодня не можем».



Обсуждение докладов и темы прошло в остром и активном полемическом ключе. Свое веское слово традиционно сказал журналист, политолог, советник Российского Фонда Развития высоких технологий, член Союза журналистов Москвы **Николай Димлевич**, сделал акцент на теме информационной безопасности, которая является не менее важной и злободневной в стратегическом плане. «Информационное противоборство, точнее информационная война, - отметил он, - ведется против России уже более 20 лет и сегодня оно активизировалось в киберпространстве в связи с событиями на

Украине и антитеррористической операцией Воздушно-Космических сил России в Сирии. Стравливают же нас американцы. При этом у нас в отличие от США, нет единого органа для информационного противоборства. Даже Совет Безопасности входит в структуру Администрации президента и наделен только совещательными функциями».

Несколько важных замечаний по теме заседания сделал кандидат социологических наук, координатор Экспертного совета Парламентского клуба «Российский парламентарий» **Сергей Баранов**. Он, в частности, отметил, что современная военная мобилизационная ситуация,



действительно, характеризуется отсутствием национальной стратегии. Например, как не было ранее стратегии в отношении Украины, так её нет и сейчас. При этом, по его мнению, не совсем правильно рассматривать радикальный ислам, который делится на разные ветви, угрозой. То есть нельзя говорить, что весь ислам против нас. Так же как и весь либерализм, из которого сделали жупел. Но это «не та цель, которую надо подбить». В то же время национальная стратегия России прописывается не под военный аппарат и население, а под олигархию – смесь власти и собственности. И главная проблема в смене идеологии этого слоя.

Сергей Бабурин перед тем, как предоставить слово новому выступающему, отметил, что «в качестве противника России выступает Запад, который находится под диктатурой экстремистского либерализма. Но существует и другой Запад, где есть гуманисты и симпатизирующие нам люди. Ислам тоже наш ближайший союзник. А радикальный ислам борется, прежде всего, против истинного ислама». Ведущий заседания призвал членов Исторического клуба больше обсуждать исторические аспекты тем и событий, меньше рассуждать о политических проблемах

на злобу дня. «Мы должны говорить о борьбе за правду истории, расставлять исторические акценты».

Журналист, писатель, член Союза журналистов России, член Международного сообщества писательских союзов **Дмитрий Калюжный** отметил, что война смыслов ведется достаточно недавно. В мире уже лет триста главенствует денежная система, которая нацеливает на бесконечный рост экономики и максимальный рост прибыли для избранных. Тысячи семей получают прибыль, а миллиарды людей сидят в нищете. Советский же Союз был нацелен на благо народа. Но после его падения мы вписались в ту же идеологическую систему – максимальная прибыль для избранных и обнищание для всех остальных.

Гость клуба кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра внешней политики Института экономики Российской Академии наук **Наталья Лактионова** высказала свое мнение о том, что « в рамках историко-культурного стандарта мы не должны постоянно применять толерантность. Как, например, исключение из исторического контента периода монголо-татарского ига, к которому призывают некоторые политики и историки. Национальный интерес сегодня нередко перемешан с коммерческим и нам необходимо возвращать понятие суверенитета в национальную политику России».

Сергей Солодовник, выступая в ходе дискуссии, напомнил, что финансово-экономический суверенитет мы потеряли где-то с 1988 года и с тех пор против нас ведется перманентная война, на которую мы не отвечаем. «С точки зрения экономики нет ни одной осмысленной цели, которая приводила бы к суверенизации нашей финансовой системы». По его словам, хорошо было бы хотя бы в рамках СНГ рассчитывать через национальные валюты. Однако до сих пор все крупные сделки (кроме тех, что осуществляются через кэш и бартер) ведутся через Bank of New York. «В информационной войне есть дилемма – прибыль против служения Отечеству. Однако можно хорошо служить и здорово потреблять. Когда наша экономическая система дорастет до этого понимания, тогда у нас будут проще решаться многие вопросы».

Сергей Бабурин уточнил, что финансовую борьбу за суверенитет советского рубля начал Валентин Сергеевич Павлов на посту министра финансов. Именно поэтому он был дискредитирован и задвинут. А попытка тихой финансовой революции была не завершена. «Будьте справедливы к советским финансистам, таким как Павлов и Геращенко. А когда мы говорим, что ничего не было в Советском Союзе, это блистательная подмена понятий», – резюмировал ведущий.



Александр Владимиров, отвечая на вопросы по своему докладу, привел слова Маргарет Тэтчер, которая говорила, что никакая культура и экономика не имеют смысла, если нет армии, которая отвечает за безопасность. Он добавил, что стратегия России во внешние сферы всегда была успешной. А самое главное – нравственной, бескорыстной и человеколюбивой. Россия никогда не была завоевана внешними агрессорами, не развязывала войны по собственной инициативе (за исключением Афганской), инициировала и поддерживала все международные проекты и структуры, обеспечивающие международную безопасность (ООН, Парижская хартия мира, Хельсинские соглашения, Договоры по разоружению, СНВ-1, ПРО и т.д.). Кроме того, наша страна является освободительницей для десятков государств и народов. Половина Европы и часть Азии получила государственность из рук России-СССР.

Участники заседания с интересом выслушали выступление руководителя российско-белорусского общественно-патриотического проекта «Морское братство – нерушимо!» **Арсения Крицкого**. В первую очередь он сказал, что живя за рубежами России, он и его товарищи также



размышляют над проблемами, которые поднимались на заседании Исторического клуба. А.Крицкий отметил, что в Белоруссии есть «казенный» патриотизм, а есть патриотизм энтузиастов, которые занимаются изучением истории и традиций российского флота, в частности, морской пехоты и возводят памятники морякам в Белоруссии и России. В ближайшее время движение собирается ставить памятник морякам Подмосковья. Что касается Белоруссии, там сохранились стабилизационные механизмы государства – пионерия, комсомол и профсоюзы. И если в России сегодня главенствует капитализм, то в Белоруссии – соединение социализма с капитализмом. А говоря о войне, Арсений Крицкий добавил, что когда идет на страну внешний враг, мы все объединяемся. А от гражданской войны иммунитета, к сожалению, нет.

В завершение своего выступления Арсений Крицкий продемонстрировал собравшимся видеосюжет о подвиге уроженца Белоруссии капитана первого ранга Александра Казарского (смотрите ниже).

Сергей Бабурин, подводя итоги обсуждения темы 13 заседания клуба, не оставил без внимания и выступление Арсения Крицкого. «Несмотря на восстановление патриотизма, – подчеркнул он, – в Белоруссии сегодня издаются книги, в которых написано, что главные враги белорусов – это русские, чья оккупация хуже гитлеровской. Кроме того идет дегероизация партизанского движения. А за последние годы на восстановление кафедрального Успенского собора в Витебске наши соседи

ответили строительством четырнадцати костелов. То есть в Белоруссии подспудно идут процессы, которые дискредитируют высшую власть страны и уже погубили Украину. И не замечать этого нельзя».



Сергей Бабурин отметил, что завершающее заседание клуба в 2015 году прошло, как и все предыдущие встречи, динамично и содержательно, добавив новые факты и грани в копилку познания славной истории Российской государства. Он поблагодарил докладчиков, задавших тональность обсуждения остроактуальной темы, и подчеркнул, что выступление известного российского военного эксперта Александра Владимирова наглядно показало, что «военная мысль существует и национальная стратегия есть хотя бы теоретически. Важно только, чтобы ее взяли на вооружение».

Председатель Исторического клуба поздравил членов клуба и всех участников заседания с наступающим Новым 2016 годом!

Текст отчета о тринадцатом заседании Исторического клуба «Моё Отечество» при Союзе журналистов Москвы подготовила **Ольга Вандышева**.



Фото **Клима Березуцкого, Марии Чижовой и Юлии Бадакиной**.

Программа **«Контурь»**. Телесюжет от 17 июня 2012 г.