

# Летописцы Отечественной...

# Великой

*На стыке 2018 и 2019 гг. увидела свет книга-альбом «**Военные корреспонденты**», посвященная работе печатных СМИ в годы Великой Отечественной войны (М., Издательство Патриот, 2018).*

*Её автор **Виталий Гапон**, в прошлом военный журналист, преподаватель Военного университета министерства обороны РФ.*



Автор предпринял попытку охарактеризовать деятельность СМИ в один из самых драматических периодов страны и показать военных корреспондентов, тех, кто силой фотографии и печатного слова освещал героизм народа, которые спустя десятилетия превратились в летопись Отечества. С первых строк текст вводит читателя в то время. В главе «Роль военной печати в начальный период войны» автор несколькими строками, словно художник мазками, пишет о том спокойствии, которое было в тот первый день 22 июня. А ведь уже шла война, бойцы и командиры Красной Армии отражали наступление врага. Лишь в 12 часов по радио прозвучало заявление

В.М. Молотова, что коварный враг напал на нас. В книге почему-то не упоминается, кто выступил с Заявлением. Через 45 минут после этого заявления в эфире появился первый военный выпуск «Последних известий». А уже вечером в «Последних известиях» шли сообщения с фронтов. Правдиво и откровенно рассказывается об отсутствии опыта подготовки наших СМИ к освещению войны.

Вместе со страной газеты и радио перестраивались на военный

лад. Как это было сложно, когда противостояла отлаженная пропагандистская машина нацистской Германии. Где все до мелочей было продумано, и весь шквал гитлеровской пропаганды обрушился на наших людей. Наша пропаганда не могла этому противостоять. Лишь 29 июня 1941 года СНК и ЦК ВКП(б) приняли директиву «Партийным и советским органам прифронтовых областей», ставшая первой программой мобилизации всех сил партии и народа на разгром фашистов. В этом документе содержались меры по перестройке всего пропагандистского аппарата и СМИ страны в военное время. Сформулированные в этой директиве и последующих документах задачи фронтовой печати оставались практически актуальными до самого Дня Победы.

Текстовую часть автор подкрепляет статистикой (в стране издавалось 1360 военных газет), знакомит с образцами красноармейских газет, изданий на национальных языках. Кроме того, главное политическое управление выпускало газеты «Вести с Советской Родины», которые отправлялись во временно оккупированные территории. И делалось это руками журналистов. В столице возобновился выпуск «Окон ТАСС», создано Совинформбюро. Их деятельность подкрепляется большим иллюстративным материалом. Подобраны редкие по нынешним временам фотографии. Невозможно без волнения смотреть на фото, где Герой Советского Союза В.А. Талалихин дает задание лётчику В.А. Самодурову (август 1941 года), или конструктор В.А. Дегтярев в цехе по производству пулеметов его системы (1943 год). Фотокамера запечатлела моменты отправки газет жителям блокадного Ленинграда, воинов, получающих газету у полевого почтальона...

Дивизионные, корпусные и фронтовые газеты, нередко и армейские набирать в сложнейших условиях, которые мы видим на снимках. Корреспонденты добывали материал в окопах. В этой связи показательно фото: «Корреспондент газеты «Уничтожим врага» А. Мендыбаев записывает рассказ пулеметчика».

Мало, в наших СМИ о войне, рассказывалось о партизанской печати. Восполняет этот пробел глава «Подпольная и

партизанская периодическая печать». И опять статистика. К концу 1943 года в тылу врага действовало 250 тысяч партизан. В отрядах издавались газеты «Партизанская правда», «Народный мститель». «Партизан Украины», «Красный партизан». Образцы газет представлены в главе. Надо сказать, что каждой главе предшествует иллюстрация и она словно отражает дух времени. Фотографии предваряют текст и как бы сообщают читателю, чему посвящена глава.

Есть фотографии, которые не всегда разрешали публиковать. В частности, фото «Красноармейцы на передовой везут аппаратуру для трансляции пропагандистских программ». Воины волокут по снегу сани, груженные техникой. Жаль, что не указан автор этого шедевра. Фото обнажает неподготовленность нашей пропаганды к войне. Не обходит автор острые вопросы, связанные с освещением политико-воспитательной работы среди личного состава, неправильного отношения отдельных воинов к местному населению. В книге анализируется состояние газет заключительного этапа войны, когда армия воевала за рубежами Родины.

С большим тактом написана глава «Творчество журналистов», называя фамилии, автор расставляет наиболее ярких журналистов в алфавитном порядке, не деля их по заслугам и рангам. Здесь упоминается почти 70 корреспондентов и фотографов. Причем есть большие мастера, но, к сожалению, не так широко известны сегодняшнему читателю Анатолий Архипов, Наталья Боден, Георгий Угринович...

Заключительную главу «Память» предваряет снимок: памятник погибшим журналистам во двореке Центральном дома журналиста. А потом на фоне клятвы «ПОМНИМ!» опубликованы имена коллег на мемориальной доске, не пришедших с фронтов Великой Отечественной. Думается, что список неполный. Ведь в союз поступают письма с новыми именами. Поиск продолжается... И очень хорошо, что книга появилась, в год, предшествующий 75-летию Победы.

## Сколько книг России нужно?



Павел Басинский

Российская книжная палата обнародовала статистические данные о книгоиздании в РФ за 2018 г. С ними можно ознакомиться [здесь](#).

Книжный рынок в России в целом остается стабильным. Хотя общий тираж изданных книг в сравнении с 2017 годом сократился на 8,3%, количество наименований осталось практически тем же: 116,9 тыс. в 2018-м против 117,4 тыс. в 2017-м. Издатели также утверждают, что, по предварительным подсчетам, продажи книг остались на уровне 2017 года, а в деньгах даже увеличились на 4-5%. Впрочем, это говорит скорее о темпах инфляции на книжном рынке.

Что это означает? Это означает, что мы сейчас на финише тенденции, которая просматривается с 90-х годов, когда тиражи книг падали, а количество их наименований (грубо говоря, разных книг) росло. И это вроде парадоксальный факт: читать в России стали меньше (вообще книг), но читать стали больше (разных книг).

На самом деле все, конечно, гораздо сложнее.

Если верить сухой цифре совокупных тиражей, то наивысшим пиком книгоиздания в России следует считать 70-80-е годы. По данным РКП, тираж изданных тогда еще в РСФСР в 1980 году книг был миллиардтриста девяносто три миллиона (!) экз. Это рекорд за послевоенное время: в 1950-м – 646 млн, в 1960-м – 990 млн, в 1970-м – 1005 млн. И это, если взять за точку отсчета 1980 год, в три раза больше, чем тиражи книг, изданных в 2018 году – 432,2 млн. Но при этом все мы прекрасно помним, что в 70-80-е годы на книжном рынке России был дефицит. За хорошей книгой гонялись, стояли в очередях, покупали втридорога на «черном рынке».

Это объяснимо на основании других сухих цифр: в 1970 году количество наименований составляло всего 50 040 единиц, в 1980-м снизилось до 49 563. Любопытно, что снижение произошло и между 1940-м и 1950-м годами, то есть до войны разных книг выходило в России больше, чем в послевоенные годы: 32 545 – в 1940-м и 28 486 – в 1950-м. Допустим, это можно объяснить последствиями войны: не до разнообразного интеллектуального контента тогда было дело. Неслучайно в 1960 году количество книжных единиц возросло почти вдвое – 48 940. Но и не случайно это время мы называем «оттепелью».

Уже в 1970-м разных книг издается практически столько же, сколько в 1960-м, а в 1980-м – меньше, чем в 1970-м. Это уже не послевоенная разруха, но целенаправленная политика на отсутствие разнообразия книг в стране при пиковом росте, извините, книжной макулатуры. Книг много, но при этом книга в дефиците. Книг больше, чем когда бы то ни было в России, но при этом процветает спекуляция на них. И в этом парадокс уже советского книгоиздания.

Ситуация меняется в 90-е годы. В 2000 году число наименований книг достигает 59 543 ед. Это больше книгоиздательского уровня 60-х годов. В дальнейшем книжное разнообразие растет ежегодно и своего пика достигает в 2011 году – 122 915 ед. Но при этом

тиражи падают. Пусть с колебаниями, и порой даже значительными, но падают. В 2011 году они составляли 612,5 млн – в два раза меньше, чем в 1980-м. Но любопытно, что и число книжных наименований с 2011 года начинает медленно и тоже с колебаниями, но все-таки снижаться, и в прошлом году опускается до 116 915 ед.

Это снижение, конечно, незначительное, и это все равно почти в два с половиной раз больше, чем выходило различных книг в 1980 году. Но это симптоматично. Во-первых, кончились «тучные годы», наступило время экономических кризисов, и люди объективно стали меньше читать. Во-вторых, книжное разнообразие, по-видимому, тоже имеет какой-то предел, как и темпы роста книжных тиражей.

## **Подведем баланс.**

В 1980 году вышло больше всего книг по тиражам во всей истории России, в 2011-м – больше всего книжных наименований. Таким образом за три десятилетия баланс между тиражами и названиями менялся в сторону названий. Это хорошо или плохо?

Безусловно, свободный рынок честнее планового книгоиздания. В поздние советские годы была проблема в том, чтобы достать книгу, которую хотелось купить, не говоря уже о том, что многих писателей, в том числе классиков XX века, не издавали вообще. Сегодня у вас нет проблемы купить какую угодно книгу, проблема в том, захотите ли вы ее покупать. В 70-е годы миллионными тиражами выходили мемуары Л. И. Брежнева, написанные не им. В последнее десятилетие такие же тиражи у Дарьи Донцовой, книги которой последовательно являются абсолютными лидерами книгопродаж. В 2017 году общий тираж ее книг составлял 1,3 млн экз., в 2018 году – 1 млн. Но Брежнева если и читали, то по обязанности, Донцову читать никто не заставляет. «Неча на зеркало пенять...»

Но правда и то, что в советское время огромными тиражами выходили не только книги Брежнева, но и Распутина, Астафьева,

Трифонова, Айтматова и других подлинных писателей, и в книжных магазинах они не залеживались.

В конечном итоге книгоиздание все равно отражает состояние нашего общества. Приведу только один пример. Во время катастрофической разрухи в стране, с мая 1918-го по май 1919-го годов, в РСФСР было издано 8 млн экземпляров книг русской классической литературы. Это были дешевые книги, к тому же они печатались еще со старых, дореволюционных матриц. Но все равно масштаб изумляет. По этому поводу нарком просвещения А. В. Луначарский писал, что «если бы поставить изданные за этот год (имелся в виду только период с января по октябрь 1918 года) книги на полке одну к другой, то потребовалась бы полка, равная расстоянию от Москвы до Петербурга»  
И такие у нас были времена.

*Павел Басинский*

**RG.RU**

## **У истоков «МК» стоял «электрический человек» Леопольд Авербах**



В  
Москве  
на III  
съезде  
РКСМ,  
где

Ленин привел в изумление  
рвущихся в бой комсомольцев  
призывом «учиться, учиться и

**МК**  
**100**

учиться», за столом президиума председательствовал редактор нашей газеты (она тогда называлась «Юный коммунар»), секретарь Московского комитета комсомола **Леопольд Авербах**. Такой чести его удостоили еще и потому, что он был племянником Свердлова. Для всей России являлся Яков Михайлович председателем ВЦИК, главой советского парламента и секретарем ЦК партии большевиков, а для Леопольда – дядей Яшей.

Три сына хозяина граверной мастерской Свердлова вошли в историю. Зиновия усыновил Максим Горький, дал ему свою фамилию – Пешков, тот ее не уронил, стал генералом французской армии. Вениамин из царской России эмигрировал в Америку, разбогател, владел банком, а когда вернулся в РСФСР, его назначили наркомом путей сообщения. Стал родственником Леопольда еще один член правительства. Сестра его вышла замуж за известного чекиста Генриха Ягоду, и, таким образом, оказался ее брат шурином наркома НКВД, к которому обращался по имени – Гена. Сам Леопольд, женившись на дочери Бонч-Бруевича, соратника Ленина, управлявшего делами Совнаркома, стал его зятем.

Родился Авербах в Саратове, его отец владел судоходной компанией. Наследовать семейное дело, плавать на собственном пароходе по Волге не захотел. Сын купца уверовал в мировую пролетарскую революцию. Из пятого класса гимназии ушел в борьбу за власть подобно Маяковскому, избранному в 14 лет членом МК партии. Так поступали многие гимназисты и студенты. Из пятого класса гимназии ушел в большую жизнь еще один гений – Михаил Шолохов...

В родном городе организовал Леопольд союз учащихся-коммунистов. В 15 лет его делегировали в Москву на первый съезд РКСМ, избрали членом ЦК. Рожденный лидером, юный Авербах умел убеждать в правоте большевиков, вдохновлять сверстников, мог выступать на митингах, писать статьи, вести за собой.

В здании на Большой Дмитровке, ставшем штабом московских коммунистов, нашлись четыре комнаты для комсомольцев. На одном



столе помещалась редакция будущей газеты. Ее выпускали в дни гражданской войны в холодной комнате, не снимая пальто. Писали в перчатках. В роли грузчиков пешком шли на другой конец Москвы, где находился склад бумаги. Трамваи не ходили. Бумагу на себе доставляли в типографию знаменитой Таганской тюрьмы. Там отпечатали на желтоватом хрупком листе с двух сторон первый номер «Юного коммунара». Передовая статья называлась «Надо подтянуться!», «подвал» внизу страницы – «За хребтом Кавказа». Газету 11 декабря 1919 года подписал некто А.Лея. Мы пока не нашли никаких упоминаний о нем. Но есть версия, что первый номер «Юного коммунара» подписал 16-летний Леонид Авербах, воспользовавшись псевдонимом.

Каким он запомнился тем, кто с ним служил тогда в редакции?

**«Электрический человек» редактор Леопольд Авербах (с невероятной звонкой глоткой, с невероятным запасом энергии, ежеминутно готовый на все – выпускать газету, писать передовые, клянчить (или требовать – смотря по обстоятельствам) бумагу, ожесточенно грызться с типографией, носиться по районам и т. д.) и еще двое парней. Плюс отчаянное бешеное желание работать...».**

Никто не запомнил его в печали, пассивным, угрюмым. Все единодушны, Леопольд очаровывал друзей, обладал магнетизмом. Вот еще один словесный портрет его современника:

**«Авербах – веселый человек, необычайно деятельный, умеющий увлечь слушателей острым и темпераментным словом. Неизменно насмешливая улыбка и стремительная, быстрая речь как пулемет».**

...Влюбленная в Леопольда юная Ольга Берггольц, «муза блокадного Ленинграда», впервые встретилась с ним, когда он вернулся из Европы, куда его направил с секретным заданием КИМ, Коммунистический Интернационал молодежи. Подобно агентам Коминтерна, агенты КИМ за границей разжигали огонь мировой революции. Луч света пролила на эту жизнь нашего редактора недавняя публикация письма Ольги Берггольц другу.

**«...Потом приехал Авербах. По приезде он сразу проявил максимум заинтересованности ко мне. Мы с ним сразу подружились. Ходили, разговаривали, ужинали в «Европейской» и т.д. Колька, что это за человек, наш Князь! Интересно, что ему 28 лет! А человек два раза был на нелегальной работе в Германии и Франции, его там били, выслеживали и т.д. Да всего не расскажешь. Ведь он, кроме того, член первого ЦК КСМ, организатор его и т.д.**

**В общем – Князь, Князь. И деталь – потом вдруг еще открылась его сторона, неожиданно говорит: «Неделями тянет к револьверу...»**

...Вернувшийся в Москву «электрический человек» назначается в 19 лет первым главным редактором журнала «Молодая гвардия». Пишет книгу «Вопросы юношеского движения и Ленин». Она выходит с предисловием все еще всесильного члена Политбюро и председателя Реввоенсовета Льва Троцкого, увидевшего в ней «попытку самопроверки и определения пути по компасу ленинизма». То есть по пути мировой пролетарской революции. Она служила путеводной звездой автора и вождя Красной Армии. Но троцкистом Леопольд не стал. Поверил во всем Сталину.

**«Авербах рассказывал, что часто встречается с товарищем Сталиным, рассказывал с таинственным видом и кавказским акцентом, что он был на пятом этаже, что там его линию и практику работы одобряют и т. д.**

**Все это производило впечатление правдоподобия на многих, в том числе и на меня», – писал на Лубянку, когда звезда «электрического человека» и «князя» закатилась, Владимир Ставский, на чьей совести смерть Осипа Мандельштама.**

В 23 года Леопольд возглавил РАПП, Российскую ассоциацию пролетарских писателей, куда вошел автор «Разгрома» Александр Фадеев, столь же молодой автор «Тихого Дона» Михаил Шолохов. В РАПП из своего «ЛЕФа» перешел Владимир Маяковский, стриженный по моде наголо. Расстался с шевелюрой и генеральный секретарь РАПП.

**«На всех фотографиях рапповцев – непременно в центре, прицельный взгляд сквозь пенсне, открытая, стриженная наголо голова или модное огромное кепи, облепленный друзьями, в обнимку с ними, – таким его видели тогда друзья, – писал один из них. – Но при видимости «своего в доску» парня сразу ясно, кто здесь главный».**

Генеральный секретарь РАПП неоднократно встречался со Сталиным на пятом этаже дома на Старой площади, где находился кабинет Генерального секретаря ЦК партии. Шесть лет они были единомышленниками, пока вождь не распустил РАПП и не рассорил Александра Фадеева с Авербахом.

Сохранилось несколько воспоминаний советских писателей, свидетелей разыгранной Сталиным сцены в доме Максима Горького, куда их неоднократно приглашались для встречи с вождем.

**«И когда собравшихся писателей уже пригласили к столу, Сталин подошел к Фадееву и вдруг сказал:  
– Ну, зачем же ссориться старым друзьям, Фадеев? Надо мириться...**

**Авербах стоял напротив (дело происходило на садовой дорожке), возле него нарком НКВД – Ягода.**

**– А ну, протяните друг другу руки, – сказал Сталин и стал подталкивать Фадеева к Авербаху. Ягода поддержал его:**

**– Помиритесь, друзья! – и легонько подтолкнул Авербаха.**

**Фадеев стоял молча, опустив руки. Но Авербах шагнул к нему, протянув руку.**

**– Пожмите руки! – уже твердо проговорил Сталин, и рукопожатие состоялось. – А теперь поцелуйтесь, ну-ну, поцелуйтесь, – настаивал Сталин.**

**Они поцеловались. И тогда Сталин, махнув рукой, брезгливо проговорил:**

**– Слабый ты человек, Фадеев».**

Вторая версия короче, там руки не подает Авербах, но суть та же.

**«И вот, однажды в доме у Горького Сталин провернул одну из своих иезуитских каверз. Велел Фадееву и Авербаху пожать друг другу руки. Радостно-покорный, как щенок, Фадеев немедленно ринулся к Авербаху с протянутой рукой.**

**А тот демонстративно спрятал руки за спину, вызываяще задрал подбородок. Сталин, усмехнувшись, резюмировал: слабый у вас характер, товарищ Фадеев, то ли дело товарищ Авербах, вот у него характер сильный, он за себя постоять умеет».**

Преобразованием РАПП и всех существовавших многочисленных литературных групп, враждовавших между собой, в единый Союз писателей СССР, Авербах два года занимался. Но занять в нем прежнее, как хотел Максим Горький, положение – не смог. У Сталина нашлись свои предпочтения.

...

Арестовали Леопольда, шурина Генриха Ягоды, 4 апреля 1937 года в один день с бывшим наркомом НКВД. Он курировал строительство заключенными Беломорско-Балтийского канала длиной свыше 200 километров. На канале печаталась газета «Перековка», многотиражки на участках воздавали должное лучшим. В доме культуры демонстрировались новые фильмы, выступали известные артисты, в театрах лагеря ставили оперы, играли Шекспира, выступал симфонический оркестр, открылась библиотека. Проявивших себя досрочно освобождали, награждали орденами.

На стройку высадился десант писателей, включая Алексея Толстого, Михаила Зощенко, Ильфа и Петрова, Валентина Катаева, заподозрить которых в фальсификации невозможно, всего 120 литераторов. Всех их хорошо знал Леопольд. Под его руководством они написали большую книгу с таким же названием, как канал. На титульном листе – имена редакторов – М.Горького, Л.Авербаха и С.Фирина, его друга. К тому времени Горький умер. Ягоду и Фирину наградили орденом Ленина и приговорили к смертной казни. Книгу – уничтожили. Ее переиздали в наши дни как памятник эпохи.

Все, что делал Леопольд, начиная с «Юного коммунара», кончая книгой «Беломорско-Балтийский канал имени И.В.Сталина», произошло в молодости. Он достиг возраста Христа и вскоре погиб, как его близкие, виновные только в том, что они родственники «врага народа».

От лагеря тестю Леопольда В.Д.Бонч-Бруевичу удалось спасти внука Виктора. В 1941 году он окончил школу и ушел добровольцем на фронт, воевал, был ранен, служил в десантных войсках. После победы стал известным физиком-теоретиком МГУ. Пошел бы добровольцем на фронт и его отец, в чем я не сомневаюсь, если бы его, молодого, красивого и умного, не расстреляли.

*Лев Колодный*



---

## СМИ – лидеры и аутсайдеры

В России достигнут рекордный уровень расслоения регионов по уровню развития СМИ. Таков главный вывод доклада, подготовленного фондом «Медиастандарт» и Комитетом гражданских инициатив Евгения Ясина совместно с исследовательской группой ЦИРКОН.



Неоднородность отечественной медиасферы эксперты связывают с серьезным разрывом в финансировании СМИ: регионы-лидеры тратят на них в 100 раз больше аутсайдеров.

Для расчета MSindex использовались 48 различных индикаторов, разделенных на пять частных индексов: состояние среды для работы средств массовой информации; влияние власти, бизнеса, общественных организаций на работу СМИ; доступ аудитории к

каналам потребления, реальное потребление и запросы на информацию; состояние самих СМИ; состояние медиаконтента. По результатам исследования регионы были разделены на четыре класса. Рейтинг А получили 11 наиболее развитых регионов, среди которых лидируют Москва, Санкт-Петербург, Свердловская и Московская области. Рейтинг В был присвоен 30 регионам со средним уровнем развития СМИ, рейтинг С – 31 региону с недостаточным уровнем развития СМИ, рейтинг D – 13 регионам с наименьшим уровнем развития СМИ.

Исследование показало: в тех регионах, где бизнес, власть и общество активнее влияют на СМИ, наблюдается и более качественный контент медиа. Важный тренд за годы наблюдений – возрастающее расслоение регионов по состоянию медиасферы. «То есть Москва – лидер на протяжении всех лет – оказалась как никогда высоко, – отмечает директор фонда «Медиастандарт» Дмитрий Казьмин, – а последний регион (в 2018 году – Тыва) как никогда низко». Это заметно, в частности, по уровню трат региональных бюджетов на поддержку СМИ. Всего в 2018 году регионы заложили на поддержку СМИ 45,6 млрд руб.

Самый низкий показатель – в Пермском крае (11 руб. на одного жителя), самый высокий – в Ямало-Ненецком автономном округе (5087 руб.). На Москву приходится 28% расходов региональных бюджетов, в расчете на каждого жителя столичный бюджет тратит чуть более 1000 руб.

Среди частных индексов наибольшее расслоение между регионами – по уровню медиаконтента, а наименьшее – по состоянию аудитории. Другими словами, аудитория разных регионов оказалась более однородной, чем остальные аспекты медиасферы. «Поэтому плохое состояние медиасферы, самих медиа в регионе нельзя оправдать словами «у нас люди другие», – говорит Казьмин. – Они, мол, не доверяют журналистам, не желают получать информацию из альтернативных источников, не запрашивают качественный контент. Качества аудитории в разных регионах отличаются меньше, чем экономическая ситуация, качество местных медиа или уровень влияния региональных властей и бизнеса на СМИ».

Массовые опросы, проведенные по заказу «Медиастандарта», показали, что для 75% россиян телевидение остается самым популярным каналом информации. На втором месте Интернет (48). Тройку лидеров замыкает печатная пресса (19).

Исследовалась также степень доверия к различным источникам информации. Здесь заметен резкий рост показателей у неформальных медиа. Например, информации в YouTube доверяет 12 опрошенных, каналам в Telegram – 4 (среди молодежи – втрое больше). В целом уровень доверия населения к СМИ в большинстве регионов России пока не опускается ниже 50 процентов. При этом телевизор смотрят все меньше жителей страны. Например, в Архангельской области число жителей, потребляющих телевизионный контент, уменьшилось почти в два раза – с 55% до 30%. Заметное снижение наблюдается в Санкт-Петербурге – с 44% до 33%, в Крыму – с 56% до 40%, в Свердловской области – с 57% до 43%. Авторы исследования предполагают, что эта тенденция связана с уходом аудитории в другие медиа, в том числе в социальные сети.

В целом уровень доверия населения к СМИ в большинстве регионов России пока не опускается ниже 50%

Половина населения в целом доверяет средствам массовой информации. Самый высокий уровень доверия зафиксирован на Ямале (73%), в Севастополе (75%) и в Крыму (78%), самый низкий – в Ингушетии, Москве и Тамбовской области (58%). Причем оказалось, что в большинстве регионов местным СМИ доверяют больше, чем федеральным. По этому показателю лидируют Москва (61% против 58%), Санкт-Петербург (68% против 60%), Московская область (60% против 59%). Самый высокий уровень доверия к региональным СМИ зафиксирован в Свердловской и Воронежской областях (79%), Чечне (78%) и Тюменской области с Ямало-Ненецким и Ханты-Мансийским автономными округами (77%). Лишь в 19 регионах (среди них Калмыкия, Тыва, Севастополь) показатель доверия к федеральным СМИ выше, чем к региональным.

Согласно опросу, растет число россиян, постоянно, часто или достаточно часто встречающихся в СМИ с заведомо ложной

информацией или попыткой навязать определенную точку зрения. Большинство из тех, кто встречается с не заслуживающим доверия контентом, пытается его проверить в других источниках. В разных регионах таких потребителей информации от 71% до 86%. При этом, по данным Фонда «Общественное мнение», более 70% россиян считают, что допустимо умалчивать или искажать информацию в СМИ, почти 40% граждан говорят, что не нужно обнародовать малоизученные и неизвестные факты истории Великой Отечественной войны, потому что это «нанесет ущерб патриотическим чувствам».

При всей разнородности отечественной медиасферы, где ощутим большой разрыв между лидерами и аутсайдерами, аудитория СМИ в различных регионах начинает обнаруживать общие черты. Она мало-помалу избавляется от безоговорочного доверия ко всему, что вещают по телевизору или пишут в газетах, и все чаще способна отличить правдивую информацию от ложной.

**RG.RU** Валерий Выжutowич

---

## **Приглашаем на круглый стол «Нация, идентичность, регион: что актуально для России и Москвы?»**

**АНО «Славься, Отечество!»**

**совместно с Центром специальных медиаметрических исследований  
(ЦСМИ)**

**и Московским домом национальностей**

**при информационной поддержке Союза журналистов Москвы,**



общественно-политического журнала «Мужская работа»  
и газеты «Славься, Отечество!»

**12 февраля 2019 г.**

проводят экспертный круглый стол

**«Нация, идентичность, регион:  
что актуально для России и Москвы?  
Медиаметрический анализ»**

Будут обсуждаться следующие актуальные для  
российского общества вопросы:



- Национальная идея России: что это такое и как её понимать?
- Эффективность федеральных и региональных программ в создании общего символического пространства РФ;
- Нациестроительство и культурная идентичность в современных условиях глобализации;
- Роль и место региональных и локальных СМИ в формировании идентичности;

- Проблема выбора ментальных морфоскульптур современными властями: концепция «гения места».

В рамках круглого стола впервые в публичном пространстве РФ будут представлены медиаметрические расчеты для демонстрации тех вызовов и проблем, которые стоят перед федеральными и региональными властями в деле формирования российской идентичности, патриотизма и блокирования тенденций регионального сепаратизма.

К участию приглашены историки, политологи, представители экспертного сообщества, общественные деятели, журналисты, деятели культуры.



**Время и место проведения:**

**12 февраля 2019 г. в 16:00** в Московском доме национальностей, зал № 1 (ул. Новая Басманная, д. 4, стр. 1)

**Вход строго по спискам**

Для аккредитации необходимо до **08.02.2019** направить заявку по адресу: [info@ano-so.ru](mailto:info@ano-so.ru)

**Контактные телефоны:** +7 (495) 231-09-00

---

# В Минске открывается международная книжная ярмарка

В среду в столице Беларуси начинается крупное литературное событие – 26-я международная книжная ярмарка, в которой принимают участие десятки издательств и сотни писателей. Одной из самых представительных в Минске станет экспозиция старейшего и прославленного российского издательства



«Молодая гвардия», которое представит множество новинок. Все они увидели свет в знаменитой биографической серии «Жизнь замечательных людей», основанной еще в XIX веке.

Среди авторов книг, представленных «Молодой гвардией», будут не только российские, но и белорусские писатели. Так, в воскресенье перед читателями выступит автор книг в серии «ЖЗЛ», известный белорусский историк и журналист Вячеслав Бондаренко. Из под его пера вышли книги «Вяземский», «Герои Первой мировой», «Лавр Корнилов», «Легенды Белого дела» и «Белые». Вячеслав Бондаренко подробно представит свою последнюю работу – биографию отца Иоанна (Крестьянкина), автором предисловия к которой стал митрополит Волоколамский Иларион. Добавим, что сам митрополит Иларион (Алфеев) написал для серии «ЖЗЛ» книги «Иисус Христос» и «Патриарх Кирилл». На выставке их представит митрополит Минский и Заславский, Патриарший экзарх всея Беларуси Павел.

В среду на ярмарке состоится презентация трех книг обозревателя «Российской газеты», журналиста-международника Максима Макарычева – «Фидель Кастро», «Валерий Харламов» и «Александр Мальцев». Все также вышли в знаменитой биографической серии «Жизнь замечательных людей». В мероприятии примут участие двукратный олимпийский

чемпион Александр Мальцев, партнер Харламова по сборной СССР и его друг за пределами хоккейной площадки, а также сестра «легенды N17» Татьяна Харламова, специально прилетевшие в белорусскую столицу.

Наконец, 10 февраля состоится презентация новой книги заместителя главного редактора «Российской газеты» Николая Долгополова «Гении разведки». Это своеобразный итог биографических изысканий Николая Михайловича, известного историка разведки. В сборник вошло свыше двадцати очерков, среди героев которых Рихард Зорге, Владимир Барковский и Александр Феклисов, Иосиф Григулевич и Конон Молодой, Яков Серебрянский и Джордж Блейк, а также многие другие известные или, наоборот, до сих пор засекреченные имена, вплоть до загадочного разведчика Икс. Помимо автора книги в мероприятии примут участие заместитель главного редактора «Российской газеты» Ядвига Юферова и исполнительный директор издательства «Молодая гвардия» Роман Косыгин.

**RGRU**

---

## Умер корреспондент НТВ Юрий Кучинский

На телевидение Юрий Кучинский пришел 20 лет назад. Начиная в небольшой пермской студии и практически сразу стал внештатным корреспондентом нашего телеканала.



Потом был Петербург, несколько лет работы на городских и федеральных телеканалах. И вот Москва, Останкино, снова НТВ. Это было 12 лет назад. У него был особый, всегда узнаваемый, индивидуальный стиль сюжетов. Юрий как никто мог раскрыть и показать с неожиданного ракурса даже самую банальную тему.

За прошедшие годы для многих из нас он стал не просто коллегой, но и другом. Ровно через неделю Юре Кучинскому исполнилось бы 43 года.

*Юрий Кучинский, корреспондент службы информации НТВ.*

*Родился 12 февраля 1976 года в Перми.*

*1993 – 1999 гг. – учился на филологическом факультете Пермского государственного университета.*

*1999 – 2001 гг. – корреспондент, ведущий экономической программы «Деловой квартал» в продакшн-студии «Я», г. Пермь.*

*2001 – 2002 гг. – корреспондент, ведущий Т/К «Авторadio ТВ» г. Пермь.*

*2002 – 2003 гг. – корреспондент, Т/К «Петербург – Пятый канал», Санкт-Петербург.*

*2004 – 2007 гг. – корреспондент, ЗАО «Первый канал – Петербург».*

*С 2007 года – корреспондент НТВ.*



---

**К 30-летию окончания боевых действий и вывода советских**

# войск из Афганистана

## **Объединение «Фотоцентр» представляет фотовыставку «Афган – наша память!», посвящённую 30-летию окончания боевых действий и вывода советских войск из Афганистана**

В экспозицию включено порядка 120 снимков известных отечественных фотожурналистов, военных фоторепортёров. Среди них: Леонид Якутин, Владимир Сварцевич, Виктор Хабаров, Владимир Смоляков, Александр Гращенков. Впервые в фотоколлекцию на афганскую тему включены работы фотокорреспондента газеты «Известия» Александра Секретарёва, первого погибшего в «горячей» точке фотожурналиста (погиб в Афганистане в 1988 году).



Афганистан. Кандагар.  
Белуджи. 1988 год.

Их снимки – дань памяти павшим и здравие живущим ныне участникам девятилетней войны в Афганистане, проявившим

мужество и героизм при выполнении интернационального воинского долга.

В целом экспозиция – яркий фоторассказ о пребывании ограниченного контингента советских войск на территории Афганистана. Боевые будни, жизнь и быт солдат и офицеров, взаимодействие и помощь населению, впечатляющие кадры выход войск из Афганистана по ставшему известным железнодорожному мосту через пограничную реку Пяндж.

В завершение – выразительная подборка снимков военного корреспондента телеканала Россия-1 Александра Сладкова о том, чем живёт Афганистан сегодня, как себя чувствуют американские военные, окопавшиеся на своих базах и блокпостах. И эти фото, как бы задают вопрос: «А в чём смысл вашего пребывания в этой стране?».



Данный выставочный проект проводится при помощи Московского комитета ветеранов войны и Фонда «Русский мир».

Информационный спонсор «Ветеранские вести» – многолетний постоянный партнёр Объединения «Фотоцентр» во всех его военно-патриотических мероприятиях.

Содействие – Российский союз ветеранов, Союз ветеранов Афганистана, Московское отделение ВООВ «Боевое братство», Глава Управы «Тропарёво-Никулино» А.А. Обухов.

На торжественную церемонию открытия приглашены заслуженные ветераны афганской войны, представители ветеранских организаций и общественности, военные, политики, деятели культуры, журналисты, фотографы.

**Открытие выставки 8 февраля 2019 г. в 17:00.**



**Выставка будет  
работать ежедневно (кроме  
понедельника)  
по 28 февраля 2019 г., с 11:00 до  
19:00.**

**Контакты: Гоголевский бульвар, д. 8 (проезд  
до ст. м. «Кропоткинская»)**

**[fotoexpo@yandex.ru](mailto:fotoexpo@yandex.ru) , 8 495 691 86 02, 8 495 690 69  
96.**