

Цена свободы



49% сотрудников газеты «Нью-Йорк таймс»

не говорят то, что думают, из страха перед увольнением.

Почти половина сотрудников американского издания The New York Times (NYT) считает, что их права на свободное выражение своих мыслей ограничены. Такие результаты показал опрос, проведенный в декабре прошлого года среди работников редакции. Как уточняет издание New York Post, получившая доступ к материалам исследования, 49 процентов опрошенных выразили несогласие с утверждением, что внутри NYT происходит свободный обмен мнениями, а люди не боятся говорить то, о чем они думают на самом деле.

Итоги этого внутреннего опроса просочились в прессу вопреки желанию руководства NYT. Как утверждает New York Post, информацией поделился один из сотрудников газеты на фоне череды скандалов, связанных с увольнениями журналистов и редакторов за их публикации или высказанное мнение. Так, в феврале стало известно, что ветеран издания, научный журналист Дональд Макнил был вынужден уволиться из-за отрицания белого превосходства и стереотипизацию афроамериканской молодежи. Ему не помогло даже публичное покаяние и бывшие заслуги – в 2002 году Макнил стал победителем премии в номинации «Международный репортер» от Национальной ассоциации чернокожих журналистов США.

Другой скандал в NYT произошел в июле прошлого года, когда редактор Джеймс Беннет допустил к публикации письмо сенатора от штата Арканзас Тома Коттона. Республиканский политик в своем тексте призвал использовать федеральные войска для усмирения волны беспорядков, организованных сторонниками движения «Жизнь черных имеет значение». Работающие в редакции

NYT афроамериканцы выступили с публичным протестом против этой публикации, заявив, что в колонке Коттона «чувствуют угрозу в свой адрес». Они же, напомним, позже приветствовали введение 25 тысяч нацгвардейцев в Вашингтон на инаугурацию Джо Байдена.

В результате Беннета вынудили написать заявление об уходе «по собственному желанию», а через некоторое время редакцию покинули еще несколько сотрудников, включая журналистку Бари Вайс. «Те правила, которые остались в NYT, применяются крайне избирательно. Если идеология человека соответствует новой ортодоксии, то он и его работа остаются вне критики. Все остальные живут в страхе внутри цифровой клетки. Интернет-яд оправдан, если он направлен на «правильные» цели», – написала Вайс в своем заявлении об уходе. Она также отметила, что руководство закрывало глаза на факты оскорблений в ее адрес, регулярно звучавшие со стороны «прогрессивных» коллег, называвших ее нацисткой, расисткой и сионисткой.

Наиболее свежим примером идеологического устрашения может послужить субботнее нападение на дом адвоката Майка ван дер Вина, защищавшего бывшего президента Дональда Трампа на процессе по импичменту. Нападавшие разбили окна его жилища в Филадельфии и краской на въезде в гараж написали слово «предатель». «Вся моя семья, мой бизнес, моя юридическая фирма – мы все сейчас на осадном положении», – заявил ван дер Вин в интервью Fox News, напомним также, что получил более 100 угроз убийством.

Если идеология человека в США соответствует новой ортодоксии, то он и его работа остаются вне критики

Кстати, тот же телеканал Fox News, исторический оплот республиканской партии, продолжает оставаться одной из главных мишеней прогрессивной американской общественности. В начале февраля Fox Business закрыл популярное вечернее шоу ведущего Лу Доббса, который не просто открыто поддерживал Трампа, но и позволил усомниться в честности прошедших в ноябре президентских выборов. Следующей мишенью и кандидатом на увольнение стал политический обозреватель Fox Такер Карлсон, допустивший в одном из эфиров мысль о том, что смерть афроамериканца Джорджа Флойда могла быть связана с

запредельным содержанием наркотических веществ в его организме. (После своей гибели Флойд стал символом движения «Жизни черных имеют значение». – От ред.)

Показательной выглядит и история актрисы из сериала «Мандалорец» Джини Карано, об увольнении которой по идеологическим соображениям «РГ» уже писала. Однако в тени этого скандала осталась другая, не менее скандальная история с актером Педро Паскалем, исполнителем главной роли в этом сериале. Дело в том, что Паскаль в своих постах в соцсетях неоднократно использовал фашистскую символику, выражая с ее помощью мнение о текущих событиях в США. Но это не вызвало волны гнева со стороны Голливуда, его не уволили и даже не просили принести публичные извинения. А все потому, что Паскаль выступал в «правильном» ключе – критиковал Дональда Трампа и его сторонников.



*По тексту **Алексея Чурикова***