

Что покажет анализ думских выборов?

Как известно прогнозы – дело неблагодарное. Особенно, если прогнозировать политические события, выборы, рост производства. И, тем не менее, желающих прогнозировать можно всегда найти. В стране предстоят выборы в Государственную Думу. Событие, скажем прямо, очень важное. А стремящихся сесть в столь привлекательное и удобное думское кресло на каждом выборах хоть отбавляй.

Но что прогнозировали наши политологические знатоки: выборы будут малоинтересные и предсказуемые. Возможности внесистемной оппозиции вмешаться в ход борьбы и существенно повлиять на её исход являются минимальными, а взаимоотношения думских оппозиционеров с «Единой Россией» и Кремлем всегда были настолько лояльными и управляемыми, что даже если про правительственную партию и ждет потеря некоторого числа мандатов (что вполне ожидаемо на фоне нарастающего экономического и социального кризиса), то это не сможет радикально изменить ситуацию в парламенте или в стране.

Однако реальный ход событий уже сейчас опровергает эти прогнозы, и создает новые политические коллизии, не укладывающиеся в привычный сюжет борьбы правительства и оппозиции. Экономический и социальный кризис, обостряющий борьбу за власть внутри официальных кругов, порождает новые конфликты, которые так или иначе проявятся в ходе выборов. Возвращение одномандатных округов в сочетании с выборностью губернаторов создает условия для оживления политической жизни в регионах.



Об этом **30 июня 2016 г.** говорил на встрече с журналистами директор Института глобализации и социальных движений (ИГСО) **Борис Кагарлицкий**.

Процедура праймериз в «Единой России» уже выявила острую борьбу между кандидатами, по крайней мере, в четверти регионов. Появились так называемые политические кочевники. Кандидаты начали перемещаться между партиями (переходят под лозунги другой партии). «Политические кочевники» подбирают себе партию просто как площадку для выдвижения, а соревнование кандидатов стало куда важнее и острее, чем соперничество между партиями.

Оценивать данную борьбу в категориях идеологических или даже в категориях федеральной политики пока преждевременно, поскольку сами кандидаты зачастую ещё не вполне определились с собственной дальнейшей политической траекторией. В сложившихся обстоятельствах не так важно, от какой именно партии идет кандидат, очень важно какие интересы он отстаивает, с кем связан, насколько независимо будет вести себя после избрания

В настоящее время готовые политологические и журналистские штампы уже не срабатывают, разворачивающийся процесс нуждается в серьезном мониторинге, анализе и изучении.

«Значение и перспективы избирательной кампании 2016 могут быть поняты и оценены исключительно через исследование событий и конфликтов, разворачивающихся на местах. В этой связи наш институт, – сообщил Борис Кагарлицкий, – с июля 2016 года начинает проект «Анализ избирательной кампании 2016 года в регионах России». Задача состоит в том, чтобы выявить наиболее типичные и значимые избирательные гонки на региональном уровне, проследить их закономерности и привлечь к ним внимание прессы, аналитиков и общественности уже на федеральном уровне».

Во время пресс-конференции в Союзе журналистов Москвы Борис Кагарлицкий презентовал начатый институтом проект, а также

рассказал о некоторых наиболее интересных кейсах и коллизиях, уже находящихся в поле рассмотрения.

В ИГСО надеются, что аналитический мониторинг будет интересен не только специалистам и СМИ, но и общественности, помогая ей более четко разобраться в том, как меняется политическая конфигурация и как это может в дальнейшем повлиять на нашу жизнь.

Для ознакомления общественности и экспертов с результатами исследования ИГСО планирует проводить регулярные пресс-конференции на протяжении всей избирательной кампании 2016 года, выпускать релизы, посвященные анализу текущих событий в регионах, а также публиковать доклады.



ПРЕСС-СЛУЖБА

6 июня 2016 г.